

06.04.2020

Уважаемый Владимир Юрьевич Слабинский!

Уважаемый Виктор Викторович Макаров!

По сути письма В.А.Слабинского подробно отвечаю.

1. Я за то, чтобы Комитетом модальностей была принята позитивная динамическая психотерапия Слабинского В.Ю. Собственно мной и было выдвинуто предложение голосовать за этот вариант решения. Я сам и голосовал за него же.
2. Однако, Львом Белоговродским было выдвинуто предложение голосовать и вариант решения «авторский метод Слабинского В.Ю.». Этот вариант решения был поддержан всем Комитетом модальностей, за включение его в список для голосования тоже голосовал Комитет единогласно. Это решение было поддержано также и В.В. Макаровым. Слабинский В.Ю., присутствующий на заседании Комитета, не выразил своего несогласия с этим пунктом. Прецеденты подобных голосований уже бывали и ранее.
3. Итоги голосования неожиданно показали, что Комитет модальностей поддерживает именно этот вариант решения. То есть за авторский метод.
4. Заочно голосовавшие, уже после окончания голосования, даже, если будут учтены не меняют основного решения, потому что их голоса отданы за первый вариант, который никак не набирает нужного количества голосов.
5. Считаю, что я в данном случае, я не могу пойти против воли большинства членов Комитета модальностей. Это и было бы с моей стороны прямым превышением моих полномочий.
6. Предлагаю рассмотреть этот вопрос на следующем заседании Комитета модальностей.
7. Если Комитет сочтет, что моя деятельность на посту Председателя Комитета модальностей входит в противоречие с принципами работы Комитета, я готов покинуть этот пост с большим облегчением.

Выражаю, свое уважение всей организации ОППЛ и лично В.В. Макарову за демократичное и созидательное управление работой этой важнейшей организации.

С уважением, председатель Комитета модальностей, профессор Н.Д.Линде