

-

\*\*\*\*\*

XIV  
3  
2008

-



:

. . . ; ( -  
 ); . . . ; , -  
 . . . ( ); , -  
 . . . ; . . . ( -  
 ); . . . ; . . . ;  
 . . . ; . . . ; -  
 . . . ; . . .

:

. . . ( ); . . . ( );  
 . . . ( ); , ,  
 ( ); , . . . ( );  
 , . . . ( ); ,  
 . . . ( ); , . . .  
 ( ); . . . ( ); . . .  
 ( ); , . . . ( ) . . .

1706

77-7054

! “ ”  
3.03.2002 .

1995  
: 140001, , . , 200  
( ): 8 (7182) 60-50-93  
-mail: [press@rncenter.kz](mailto:press@rncenter.kz)

	...	7-8
:		
	“ ”	« -
	,	-
	»	- 9-10
	“ ”	-
	«	- 10-12
	»	
	“ ”	- 13-15
	“ ”	-
	,	- 15-19
«		
-		
-		
»	“ ”	- - 20-22
	“ ”	
-		22-25
	“ ”	-
	“ ”	-
	“ ”	- 26-30
	“ ”	-
	“ ”	- 30-35
T XIV		
3		
2008		- 35-40
	“ ”	-
4		-
		- 40-43

· ”	· ”	· ”	
· ”	· ”	· ”	
· ”			
	(	-	44-47
)			
· ”	· ”		
		-	47-49
· ”	· ”	· ”	
		-	
«	:	, -	50-59
· ”	· ”	· ”	
		-	
«	:	, -	59-64
· ”	· ”	· ”	
		-	
«	:	, -	64-67
· ”	· ”	· ”	
		-	
«	:	, -	68-69
· ”	· ”	· ”	
		-	
· ”	· ”		70-71
· ”	· ”		
		-	
		-	72-75
		,	
· ”	· ”	· ”	
· ”	· ”	· ”	
· ”			
		-	
		,	76-78
· ”			
		-	
Z	-10		79-83
			84-93

---

---

# VOPROSY MENTAL'NOY MEDETSINY I ECOLOGII

## TABLE OF CONTENTS

*Congratulations for Makarov V. V.* 7-8

### FOUNDERS:

### EDITORIAL CLAUSES

*Katkov A. L., Dzharbusynova B. B.*  
About the program of thematic improvement «Quality management in system of vocational training of the experts operating in sphere of mental health» 9-10

*Katkov A. L., Dzharbusynova B. B.*  
About the typical curriculum of thematic improvement «Methodology of quality management of scientific researches in sphere of mental and psychological health» 10-12

**Professional  
Psychotherapeutic  
League**

### PSYCHOTHERAPY

*Matsievskaja L. L., Blok O. G., Sedova N. D.*  
About a problem of supervision in consultation and therapy 13-15

*Sgibov V. N., Kocherganov P. N.*  
Integrative psychotherapy of boundary mental frustration at the women, suffering form bareness 15-19

**RPSE  
«Republican Research-  
and-Practical Center  
of Medical-Social Drug  
Addiction Problems»**

### PSYCHIATRY

*Dakhova L. N.*  
Work as the doctor of the psychiatrist in the military-medical commission 20-22

*Dakhova L. N., Sadykova B. K.*  
Complex case of a nervous anorexia in practice of the doctor - the psychiatrist 22-25

### NARCOLOGY

*Bredihina E. B., Smagulov B. B., Zhukov V. N., Asanbaeva R. Sh., Iskakova S. M., Grechanova L. A.*  
Frustration of adaptation at persons with narcotic dependence in conditions of penitentiarian establishments 26-30

*Zhusupova E. T.*  
Leading vital radicals at patients with dependence from opioids from positions of dependent patients of L. Sondi and their connection with current of disease 30-35

*Zhusupova E. T.*  
Features of the person at patients with opioid dependence with different type of current of disease 35-40

*Zhusupova E. T., Nurmagambetova S. A.*  
Clinico-psychopathological and socially-psychological features at patients with dependence from opioids during remission, as predictors of relapses 40-43

**Volume XIV  
3  
2008**

**Published 4 times  
in a year**

---

---

*Karazhanova A. S., Rakhmensheev S. K., Golovina G. M., Nurgalieva K. K., Muhametzhano O. M., Saidov T. U., Baktybaeva L. B.*

The basic tendencies of distribution of narcotisms in the modern world among minor consumers of drugs (Information-epidemiological aspect) 44-47

*Pak T. V., Bejsembaeva S. K.*  
Technologies of therapeutic community in rehabilitation programs of drug dependent 47-49

### **BOUNDARY FRUSTRATIONS**

*Aslanbekova N. V., Rossinsky Y. A., Aubanova G. K.*  
Quality of a life of doctors of a stationary structure of northeast region of Kazakhstan: physical sphere, subsphere «Vital activity, energy and weariness» 50-59

*Aslanbekova N. V., Rossinsky Y. A., Aubanova G. K.*  
Quality of a life of doctors of a stationary structure of northeast region of Kazakhstan: physical sphere, subsphere «the Physical pain and discomfort» 59-64

*Aubanova G. K., Aslanbekova N. V., Rossinsky Y. A.*  
Quality of life of doctors of a stationary structure of northeast region of Kazakhstan: physical sphere, subsphere «the Dream and rest « 64-67

*Aslanbekova N. V., Rossinsky Y. A., Aubanova G. K.*  
Quality of life of doctors of a stationary structure of northeast region of Kazakhstan: physical sphere, the general estimation 68-69

### **PSYCHOLOGY OF HEALTH. VALUEOLOGY.**

*Imangazinov S. B., Sharapatova K. G.*  
The teacher in a comprehensive school 70-71

*Sorokina M. A., Matsievskaya L. L.*  
Model of the system approach to studying infringements of mental adaptation at participants of educational process in medical academy 72-75

### **THE INFORMATION, REVIEWS**

*Karazhanova A. S., Muhametzhano O. M., Saidov T. U., Baktybaeva L. B., Rakhmensheev S. K., Golovina G. M., Nurgalieva K. K.*  
The analysis of the general approaches in treatment and rehabilitations dependent from PEAHENS of children and the teenagers used in the world practice 76-78

*Matsievskaya L. L.*  
About diagnostic criteria of prepainful forms of boundary mental frustration and experience of use of heading Z in ICD-10 79-83

*The resume* 84-93





,  
-  
-  
!  
60- !  
!  
!





« , »

· · , · ·

- - , - -

( , , TQM - - ;

: .0452). - - , - - ;

· , ; - -

: « » , « » , « » , - -

« » . - -

- - , - -

- - , - -

( - - , - -

), - -

- TQM. - -

- - « - -

). - -

2009 ( - -

( , , - -

). - -

· , - -

TQM - -

« - -

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
1	(TQM)	6			6
2		8			8
3		8	16		24
4		8	16		24
5		4	12		16
6		8			8
7	,	8		6	14
8		20		6	26
				<b>6</b>	<b>6</b>
		<b>70</b>	<b>44</b>	<b>18</b>	<b>132</b>
	*				12
	:				144

« »

[2]. , , -

- - - - -

( , , , ) . . .

[1]. - PHD ( 2008 ).

( ), -

( ), -

) -

PHD  
 ( ,  
 ,  
 . .).  
 : «      », «  
 », «  
 [3].  
 «  
 ( ,  
 ) , : .0452».

10.1.9.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
1	( , , ),	8			8
2		6			6
3		14			14
4		6		6	12
5		6			6
6		8	4		12
7	( )	6	4	6	16

1	2	3	4	5	6
8	- ,	6	6		12
9		6	8		14
10		8	4		12
11	(TQM)	10			10
12	(TQM)	10		6	16
13				6	6
		94	26	24	144
	*				12
	:				156

(36 ) - (64 - )

).

- ,

-

(26 ). , - -

-

(20 ), - .

:

1. . . . . ( - 2003 ) - , 2006 - 409 .

2. *Report on health care worldwide situation for 2001. Mental health: new understanding, new hope, WHO, 2001.*

3. . . . . // .

. - , 2007. - . VII, 1. - . 7-17.

... , ... , ...

( ) ,

« »

« ».

« »

» [3].

[6, 8].

« »

50

»

[6].

« »

« )

» [5].

[5, 6].

«  
» (George, Cristiani, 1990) [4].

[5, 7, 9].

[1, 2].

[1, 5].

2006

1. « »,  
 2. )// - 1999. - 7-8,  
 3. // . - , 2002. - 541 .  
 4. - 2000. - 4. [1114 [1218]].  
 5. . - : « » , 1999. - 240 .  
 6. . - : , 2002. -  
 7. - 1999. - 7-8. - 27-35. // . - : , 2004. -  
 8. - 2004. - 3. - 12 - 18. //  
 9. « » , 2001. - 288 .

17% 15 - : ,  
 20% ( . . , 2005). 120  
 29,6 ± 4,0 ). 19 40 ( (75%)  
 30 (25%) -  
 1,5 16 . 108 (90%)  
 12 (10%).  
 15 ,  
 12,5%.





3  
 ». (3,3% ) 5 -  
 (16,6% ). -  
 « » , , . -  
 , , -  
 , , -  
 . -  
 , , -  
 . -  
 , , -  
 . -  
 , , -  
 . -  
 ( 2 4 -  
 ). -  
 , ( -  
 , , -  
 ) -  
 , , -  
 - . -  
 , « -  
 , -  
 ». -  
 , 1. -  
 , -  
 , ; -  
 ( ) ; -  
 - -  
 , 2. -  
 , : -  
 , , -  
 ( , , ) ; -  
 , ) 3. -  
 , : -  
 , -  
 ( , , ). -  
 , -  
 - , -  
 1 ( 3 - 18% (3 ), 3 5 - 47% (14  
 ), 5 - 69% (50 ) ) ,  
 , -  
 , -  
 « » -  
 , -  
 , « » -  
 , « -

« »

« ».

« ».

)

)

)

)

)

)

)

(« -

»)

86 (72,4% )

«

»,

(

;

;

).

( )	57,0±1,4	51,0± 1,9*
( )	47,2 ±1,8	42,2 ±1,6*
( )	49,4 ±1,9	40,9 ±0,8*
( )	28 ±2,3	21,8±1,6*

\* -

(P < 0,05).

1. . . . .  
//
2. . . . . 5. - . 2002. - . 72 - 74.  
//
3. . . . . 6. . 2003. - . 98 - 100.  
// V
2003. - . 244 - 246. « - , , » . I. - ,  
4. . . . . - 276 14.11.2003 . ( -  
// ) . II. - - . , 2004.  
- . 226 - 238.
6. . . . . « - » . - , 2005. - . 487 - 490. //
7. . . . . I. - , 2005. - . 194 - 196.  
//
8. . . . . 15-16 2006 . -  
// , 2006. - . 141.



[Faint, mostly illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. Some fragments are visible, such as "1. « » -", "2. « » -", "3- ", "3. « » -", "4. « » -", and "5. « » -".]

	2004 .	2005 .	2006 .	2007 .
	148	170	87	80
	4	6	3	5
	1	2	1	2
	12	9	6	3
	51	35	33	25
	245	182	93	66
	461	404	190	181

: 2004 2007 1236 .

« , Kanner » ( )  
 Harnack 10- 20,1%, von « »  
 14,5%.  
 3 (anorexia nervosa)  
 ( ) , )  
 ; ( , , , )  
 Haffter). (Geschwind-Gass ( , )  
 (Sommer).

(Thieman, Muller, Mayer).

Sommer « — ».

(Peltz A. Mayer).  
(Heni, Siebtmann, Martin)

Duhrssen), « » (Verlustangst  
(Krause).  
, 1991 . . . :

(Villinger).

2 . 1994

2006

7 ,

10  
2006

2006

2006

2006

« ».

« »  
24.01. - -  
03.02.2007 . : - , -  
1 . - , -  
( - -  
). 6 - 12 -  
: -  
- - : -  
( ). : - :  
: 168 „ ;  
34,5 , 90/60 . . „ 35,9 - :  
- . 2 , -  
, , -  
: « - :  
».  
« , - :  
».  
, - :  
, , -  
, « » . -  
: , , -  
, - . :  
1) - - -  
- , -  
: -  
2006 , - -  
, , -  
, - ( « » ,  
2006 . « », « » )  
( . - ;  
( - 2) -  
, - -  
15.01. -  
2007 .), -  
« », « »  
( 14), - « » ;  
3) ) :  
) ;  
) ;  
) ;  
) ( -  
), -  
, -  
1 . -



- :
1. . ,, . ,, . . . - . , 1986.
  2. // . . , . . - . , 1967 .
  3. « » . . . - 2004. - 104, 10. - . 22 - 25.

... .. , ... .. , ... .. ,  
... .. , ... .. , ... ..

6 . -

( ) ; -

; -

[1].

F43.2,

[3].

[2].

- 10

(F43.2):

[4, 5].

(

),

/

), 77,5% — 17,5%,  
[6, 7]. 5% [10].  
« ( « »  
) [8].  
[9]. [11].  
E.  
( ) ( )  
( ),  
2  
[12].  
[13, 14, 15].  
« »  
[13].

: ( -  
 - , - ) ,  
 - ; F43.2 ( - 10) - «  
 ; » [19].  
 - ;  
 - [16]. ( , , )  
 , ( 40 33,3% - , )  
 , ).  
 , (100%), [17,  
 - (57,1%) (55%) [16, 17]. 20, 21, 22, 23, 24, 25].  
 -  
 - [16]. - , , -  
 - ; , -  
 - , .  
 ) (21,6% -  
 , (40,5% ). -  
 , , (29,7%). -  
 - , . . . , . . .  
 - , 17,2 -  
 10,3% [18]. -  
 . . . - , -  
 - , -  
 , « -  
 » . -  
 , « -  
 » [27].  
 : -  
 , -  
 , -  
 [19]. • -  
 , •  
 ( ) , « ( ,  
 , » , )  
 , ) ,



20. ( )// -  
 . - 1997. - 5. - . 24 - 27.
21. A. M. -  
 ( ) - , 2000. - 208 .
22. // -  
 . - 2003. - 3. - . 112 - 114.
23. // -  
 . - 1984. - . 35. - . 40 - 51.
24. // -  
 . - , 1986. - . 133 - 140.
25. — : . - , 2003. - 408 .
26. -  
 .// « », -  
 . - « », 2008. - 2. - . 36-39.
27. // -  
 . - 2000. - 1 - . 40 - 43.

1) ;

[1, 2, 3, 4]. ;

(1935) 2) ;

[5]. 3) ;

( )

« »

«

3 .

.1 -

» [6]. ( 6 .), 3 -

[7, 8],

[9].

[4].  
61

(F 11.21 -10).  
1 «

».

1

	1	2	3
	23	14	25
	29,8	27,5	30,6
	73,9%	71,4%	80%
	26,1%	28,6%	20%
:	39%	21,4%	16%
-	4,3%	0%	0%
-	4,3%	0%	0%
-	34,7%	78,6%	64%
-	8,7%	0%	20%
:/ :	43,5%	7,1%	24%
-	21,7%	21,4%	40%
-	34,8%	71,4%	36%
:	21,7%	21,4%	28%
-	17,5%	21,4%	16%
-	21,7%	21,4%	24%
-	17,4%	21,4%	16%
-	17,4%	14,4%	16%
-	4,3%	0%	0%
:	39,2%	14,3%	24%
-	43,5%	64,3%	48%
-	4,3%	7,1%	16%
-	0%	14,3%	12%
-	13%	0%	0%
	8 16	1 8 - 13	10 26

16%, 12%

1 : 39%

16% 3 - 34,7%

1- 43,5% 1-

2- 3-

7,1% 24%

48%,

« » ( . . ).

« ... »

[10].

1 - h ( ... )

2 S).

1 2

3 « ».

2

*h*

	1	2	3
	47,8%	27,3%	32%
(+)	26,1%	50%	36%
	26,1%	21,4%	24%
(-)	0%	7,1%	4%
	0%	0%	4%

S.

4, 1- 2-

3- 36%

P). e-



s

	1	2	3
	4,3%	14,3%	4%
(+)	13%	0%	12%
	17,4%	28,6%	16%
(-)	21,7%	21,4%	40%
	43,5%	35,7%	28%

4

e

	1	2	3
	8,3%	10%	8%
(+)	37,5%	10%	12%
	37,5%	60%	32%
(-)	16,7%	10%	36%
	0%	10%	24%

hy, « »  
 3- ( 6),  
 5, 1- 64%  
 42,59%,  
 k, « » -  
 : SCH,  
 « »:

5

hy

	1	2	3
	8,7%	7,1%	8%
(+)	21,7%	14,3%	28%
	39,1%	50%	36%
(-)	20%	21,4%	16%
	8%	7,1%	12%

6

k

	1	2	3
	0%	0%	0%
(+)	0%	7,1%	12%
	8,7%	42,9%	32%
(-)	64%	42,9%	20%
	21,7%	7,1%	36%

- « » ( 7), 3-





( 6 )

[11], 3 - 3-

1. - , -

2. - , -

64 , -

(F11.21 [12, 13].

-10). -

(MMPI), -

3 , . 1994 .

SPSS 12 Microsoft Excell

[11], - 2000. -

( - [14].

1 6 -

1 MMPI, -

6 -

1

*MMPI*

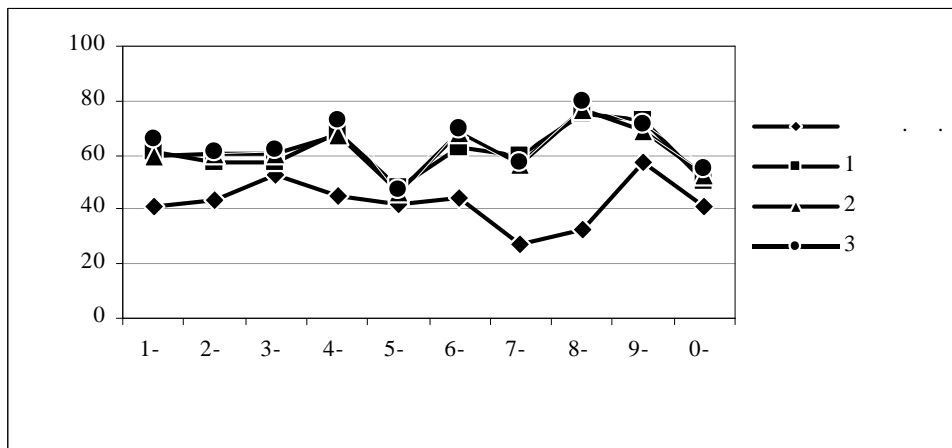
		1	2	3
1 - , -	40,81	61,26	59,85	65,72
2 -	43,46	57,38	60,52	61,21
3 - , -	52,85	57,24	60,47	61,95
4 - , 70, -	45,18	68,50	67,14	73,15
5 - -	42,09	47,68	46,54	47,25
6 - 4- - , -	44,27	63,08	68,25	70,14
7 -	26,86	59,81	56,93	57,43
8 - , -	32,75	75,11	76,96	80,13

		1	2	3
9	-	57,66	72,93	71,58
	-	40,85	50,26	52,97

1

2 3.

1



2, (p<0,001).

3- 8- ( ) 2,

(p<0,001).

1- (p<0,001) 3-

(p<0,01).

(p<0,001).

2 (p<0,05).

1- 3-

(p<0,001), ( ) 3.

(p<0,05).

(p<0,001)

2- 3- (p<0,001).

(p<0,01).

	1- n= (26+23)-2=47	2- n=(26+13)-2=37	3- n=(26+28)-2=50
1	2,70728E-05 p≤0,01	0,00075538	6,11332E-06 p≤0,001
2	0,000106	4,75965E-05 p≤0,001	2,08675E-06
3	0,397173	0,077375	0,005262
4	6,20933E-07 p≤0,001	1,62827E-05	2,58056E-10 p≤0,05
5	0,164320101	0,383119471	0,161660294
6	1,43181E-05	2,77368E-05 p≤0,01	3,55798E-08 p≤0,001
7	1,11575E-06	0,000481811	9,39141E-06 p≤0,001
8	4,44137E-05 p≤0,001	0,000889347	3,4805E-06 p≤0,01
9	0,000576829	0,020696374	0,000824685
	0,002348208	0,00044064	2,50839E-05 p≤0,05

( $p \leq 0,1$ ).

	1- 3- (n=(23+28)-2=49)	1- 2- (n=(23+13)-2=34)	2- 3- n=(13+28)-2=39
1	0,343895809	0,753251	0,30937131
2	0,217569523	0,3428859	0,851458352
3	0,065468	0,403597	0,4115153
4	0,16279046	0,723542	0,08217341
5	0,88036688	0,76030834	0,83000369
6	0,081903	0,302563	0,72099489

	1- 3- (n= (23+28)-2=49)	1- 2- (n=(23+13)-2=34)	2- 3- n=(13+28)-2=39
7	0,60063306	0,51936774	0,93366981
8	0,525250015	0,688828	0,75612031
9	0,67412267	0,30468789	0,502529
	0,13127306	0,410312108	0,599309

« »

3

(p<0,001),

3-

»

« »

[9, 10, 15].

:

(p<0,001)

1.

2-

2.

3

3.

4.

3-

5.

(p<0,05)

« »

».

:

1.

2.

.. // 13-

(10-13 2000 .). - ., 2000. - . 233.

.. – 2001. - 5. - . 26 - 34.

( . )





1. - - - - -

2. - - - - -

3. - - - - -

4. - - - - -

5. - - - - - (2004) [4]  
( - ), -

6. - - - - - ; -  
6 - - - - -  
6 - - - - -

1) - - - - - ; - - - - - « - » , -  
- - - - - ; 31 - - - - -

2) - - - - - ; - - - - -

3) - - - - - ; 31 - - - - -

4) - - - - - 1- - - - - 29,0 - - - - -  
- - - - - ( - ) -  
- - - - - 6 - - - - -  
- - - - - 25 - - - - -  
- - - - - 27,6 - - - - -

2003 – 2006 . . - - - 3 - - - - -

125 93 - - - - -

18 52 - - - - - ( - - - - - , 1991). - - - - -  
29,27 - - - - - 30,9 - - - - - 37 - - - - -

- - - - - ; 26 - - - - -





( - )

1.1

(Baselga E., 1972; Fejer D., Smart R. G., 1973; Bernstein K., 1982; Kandel D. B., 1983; Bachman J. G. et al., 1991; Bush P. J., Iannotti R. J., 1992, Jensen B. B., 1993). D. McDonald (1986) 40 - 50%

(, 2000; , 2000; , 2000; Stenbacka M. et al., 1993; Warner E. A., 1993). 3

ECAD, 1 40% 15 - 16 ,

(, 1992; , 1997; , 2002). - 22%, - 17%, - 23%, - 38% (« ?» //

(Gerstein D., Harwood H., 1990; Rice D. P. et al., 1991; Collins D. J., Lapsley H. M., 1996), 11, 2006, . 10-11).

(, 1983, , , 1993; , 2001). , 1997 - 2000).

(, 1996, , 2005 (, 1996).

2002 (, ),

19 2005 (, (, 2004), , 2007). (2004)

185 164

[ 31] 1996 , ( 3 )

(, 2005).

1999 2005

70- 20 -

10 2003 ( . ., 2001; -  
. ., 2003). -  
- , -  
- ( , ). ( . ., 2001), -  
- , -  
, 1995 ( . ., 2001) -  
-  
- ( -  
« . ., 2001-2003; . ., 2002). -  
». 2004 , -  
- ( , , , -  
, ), -  
. 2004 -  
, 3 . -  
- , -  
- 400% ( . ., 2004, -  
( ). . ., 2004. . ., 2004). -  
- , 1988 1998 -  
, -  
( 8 . -  
2005 . -  
// , 11, . 12). -  
, , 2 , -  
, ( . . , 1999). -  
, , (2002), -  
/ -  
(Colbach E.M., Grove R.E., 1970; Westermeyer J., - 30% , -  
1988; Hartland N., McDonald D. et al., 1992; Soulif 50% , 50% -  
et al., 1986; Asuni A., Pela A., 1986). , 50% ( . ., -  
- 2002). « » .( . . -  
, ( , 1998). , -  
. ., 2002). , -  
2004 ( -  
150 000 . ., 1988; . ., 1991; -  
700 000 . ., 1992; . ., -  
- 1993; . ., 1995; . ., 1996; -  
. ., 1997; . ., -  
14 18 , 2001). -  
, -  
2002 . 2,5 - 3 -  
8 28%. , 25 ( , 2002 .; . . -  
. ., 2000; -  
. . -  
1.2 -  
- //13- -  
- : . - ., 2000. - . 276). -  
- , -

(	) «	»,	-	, 2003).	-
,			-	2001	1,7%
	15%				-
,	7%	,		, 3,1% –	( . . -
.	18%			, 2002).	-
					-
40%	16	.	14		2006
	50%	,		2101	10571
		(			-
		NARKOTIKI.RU).		(	-
		,		«	» 2000
		,	-	- 2007	)
					-
					-
					-
				2000 - 2005	-
				- 585,1 822,8 100	-
		10 - 14		(	1,4).
	15-17	.		(	406,2 544,7 -
		,			-
	5	(2000 - 2005	)	1,07),	-
	1,9	,		(	178,9 171,2 -
			3		1,04).
( . .	,	. . .	2007).		-
				(	49,9 8,8 -
				5,67).	-
				2006	-
					476,3
				(	1,7 2008
					).
				(	8,9 5,8,
					1,5),
					(0,1 –
				5,0),	(18,0 –
				4,0),	-
				(22,5 –	1,04).
					-
					-
				(	. . . , 2006).
				(0,7 –	1,75),
				1,05).	(82,2 –
1.3					-
				(53 –	1,03)
				(311,0 –	1,02).
					-
					-
				2000 - 2006	,
				2007	-
1986				(188,1 –	1,3)
		3 - 4		(0,9 –	1,28).
					1362,6 1059,8
		10 000	,	(	1,28).
2002				923,1	641,1 (
	49736	(	,	439,5	418,7 (
					1,04) -
					-







(Kennard D., 1983, Ch'eng J., Zackon F., 1994).

50%

« »

(, 1998).  
-100

« »

(, 2000;  
, 2001; , 2004;  
, 2008).

(, 1976;  
, 1981;  
2002 - 2004).

(, 1981;  
, 1997; , 2001;  
, 2002; , 2002; , 2001;  
, 2007;  
, 2007).

(, 1998).

1

« »

1,

347 « »

( « »)

« » 6  
1,7% (±1,4%)

« » 79  
22,8% (±4,4%).

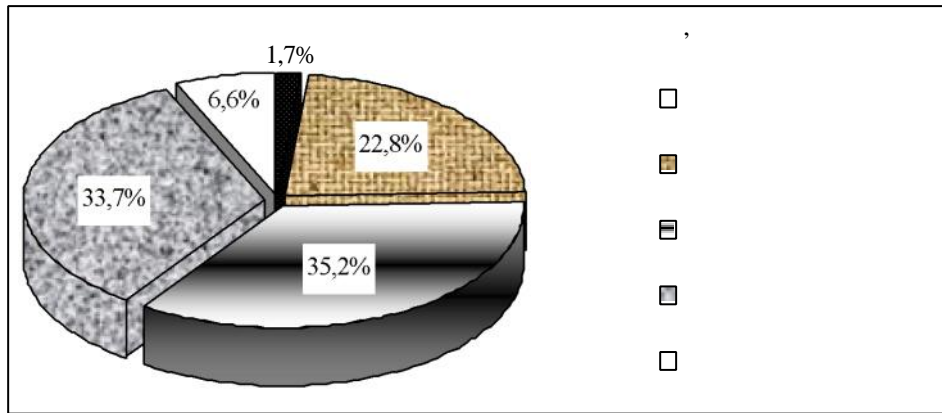
, 24,5%.

« »

( )

» - ( - 100),

« , »



( « ») 122  
 35,2% (±5,0%)  
 40,3% : 117  
 33,7% (±5,0%)  
 ( « ») 23 - « » ( 1, n = 85) ( « -  
 6,6% (±2,6%) - ( - » « ») ( 2, n = 140), -  
 « »).

( 1, n = 85) ( 2, n = 140)

		1 (n = 85)	2 (n = 140)	P
-100	« » (F1.) ( )	12,8±0,8	15,9±0,6	<0,01
	« » (F3.) ( )	12,5±0,7	16,4±0,5	<0,01
	« » (F3), « »	5,9% 2,6<>13,3%	0,7% 0,4<>4,4%	<0,05
	« » (F3), « »	16,5±7,9%	3,6% 1,9<>8,3%	<0,01
	« » (F3), « »	8,2±5,8%	45,7±8,3%	<0,01
) 1,75 ( -		13,9±7,6%	3,7% 2,0<>8,6%	<0,05
-100	« » -	71,4±9,7%	51,8±8,3%	<0,01
	« » ,	57,1±10,6%	79,1±6,8%	<0,01
		53,6±10,7%	29,5±7,6%	<0,01
	- « » ( )	10,6±1,7	7,3±1,2	<0,01
	( )	54,2±4,8	40,0±3,4	<0,01

		1 (n = 85)	2 (n = 140)	P
)	( )	59,8±5,1	42,7±3,5	<0,01
	( )	48,2±5,2	29,9±3	<0,01
		29,8±9,8%	6,5±4,1%	<0,01
/		36,5±10,2%	23,0±7,0%	<0,05
F 40.2		10,7±6,6%	1,4% 0,8<>5,4%	<0,01
F43.1		39,8±10,5%	11,5±5,3%	<0,01
F 07.2		32,1±10%	7,9±4,5%	<0,01

1 -  
- 100 -  
( . . . , 1998)  
( ) . . . ( . . . , 1998).  
- 100,  
,  
,  
( - (53,6±10,7% 29,5±7,6%, P<0,01), , -  
. . . , 1998).  
1,  
,  
P<0,01). (57,1±10,6% 79,1±6,8%,  
:  
( ) . . . ,  
(P<0,01)  
( « » « »)  
, « » «  
, 1,4  
, 14,2 (54,2±4,8 40,0±3,4 ),  
, (71,4±9,7% 51,8±8,3%, 42,7±3,5 , 17,1 )  
P<0,01). 3,7 , 18,3 ).  
(13,9±7,6% 3,7% ( -  
2,0%<>8,6%), P<0,05).  
, 4,6  
(  
(29,8±9,8% 6,5±4,1%, P<0,01), ( « » « »)  
1,6 - , « »  
(36,5±10,2% 23,0±7,0%, <0,05).  
F07.2 (32,1±10% 7,9±4,5%, P<0,01), 7,6  
,  
(10,7±6,6% 1,4% ( -0,8;  
<>5,4%), P<0,01) 3,5 - , -

– F43.1, F43.2 (39,8±10,5% 11,5±5,3%, <0,01).

( . . ., 1987, . . ., 1998; . . ., 2001, . . ., 2001).

(F07.2) 1,

– 12,8±0,8 « » (

« » « ), P<0,01. 38,9±5,0% (121 )

- 100, 89 28,1±4,9%

( . . ., 1998).

(2007), « ».

» « » ( . . ., . . ., 2007).

» 4 , ,

( , ) (16,4±0,5 , . . . « » « P<0,01).

(P<0,05) 8

» « » (5,9%, – 2,6% <> 13,3%)

( « » (0,7%, 0,4% <> 4,4%), 4,6 ,

» « » (16,5±7,9% 3,6% ( – 1,9% <> 8,3%),

P<0,01). , , ,

« » 5,6

» (8,2±5,8% 45,7±8,3%,

( . . ., . . ., 2007). P<0,01).

( 2 )  
 « (2001); (2003); (2007),  
 - 0,4  
 0,3<>0,5) « » ( )  
 - 0,5  
 0,4<>0,5).  
 - 100,  
 1998).  
 - 0,5 ( 0,4<>0,6),  
 - 0,4 ( 0,3<>0,5)  
 : - 0,4 ( 2003; , 2007).  
 - 0,3<> - 0,4).  
 53,0±5,3% (178 )  
 92 28,7±5,0%  
 2

- 100	k	
, « »	0,7	0,6<>0,7
, « » (F1)	0,4	0,3<>0,5
, « » (F3)	0,4	0,4<>0,5
, « » (F3)	0,5	0,4<>0,5
, (F1.4)	-0,4	-0,3<>-0,4
(F3.3)	0,5	0,4<>0,6
(F3.1)	0,4	0,3<>0,5







( 1, n = 85)

( 2, n = 140)

-100	1 (n = 85)	2 (n = 140)	P
« » (F16.)	10,8±0,5	12,0±0,4	<0,01
« » (F18.)	9,9±0,7	11,3±0,5	<0,01
« » (F20.)	11,1±0,6	13,2±0,5	<0,01
« » (F21.)	10,9±0,7	14,0±0,5	<0,01
« » (F22.)	11,3±0,5	12,9±0,4	<0,01

( 5). , - , ( ) - « » « », - , - , - (71,4% 51,8% - 1,4 );

5

( 1, n = 85)

( 2, n = 140)

	1 (n = 85)	2 (n = 140)	P
« »	71,4±9,7%	51,8±8,3%	<0,01
« »	85,7±7,5%	71,9±7,5%	<0,05
« »	56,0±10,6%	33,1±7,8%	<0,01
« »	59,5±10,5%	26,6±7,3%	<0,01
« »	77,4±8,9%	52,5±8,3%	<0,01
« »	71,4±9,7%	41,7±8,2%	<0,01
« »	59,5±10,5%	44,6±8,3%	<0,05
« »	67,9±10,0%	52,5±8,3%	<0,05
« »	33,3±10,1%	7,2±4,3%	<0,01
« »	58,3±10,5%	34,5±7,9%	<0,01
« »	57,1±10,6%	28,8±7,5%	<0,01



12. . . . . , 1981. – 125 .;
13. . . . . , 1976. – 73 .;
14. . . . . ( - ) . . . . . , 1987. – 288 .;
15. . . . . - 2001.- 4. - . 23 - 25;
16. . . . . : . . . . . / . . . . . , 2002. - 20 .;
17. . . . . : . . . . . , 1997. – . 143-156;
18. . . . . - . . . . .
19. . . . . , 1981. – 160 .;
20. . . . . - . . . . . ; . . . . . , 2003. – 848 .;
21. . . . . , 1, . . . . . , 2004;
22. . . . . - . . . . . , 2001, – 431 .;
23. . . . . , 2007. - 23 .;
24. . . . . - . . . . . , 2001. - 28 .;
25. . . . . , 2007, – 276 .;
26. . . . . : . . . . . , 2001. - 24 .

« » ,

« » - ( - 100), -

( . . . . . , 1998).

347 , - « » -

( ) , ,

( ) - , ,

« » , ,

».

« » (



( 1, n = 43)

( 2, n = 216)

«

»

	1 (n = 43)	2 (n = 216)	P
« »	55,8±4,8%	34,7±6,4%	<0,05
« - »	81,4±11,6%	52,6±6,7%	<0,01
« , »	25,6±13%	9,4±3,9%	<0,01
« - »	37,2±14,4%	16,0±4,9%	<0,01
« : - »	32,6±14%	14,6±4,7%	<0,01
« - ...»	41,9±14,7%	23,0±5,7%	<0,05
: « »	11,0±2,5	8,3±1,0	<0,05
:	13,8±2,8	9,3±1,0	<0,01
: :	37,2±14,4%	21,6±5,5%	<0,05
:	21,1±2,3	15,9±1,2	<0,01
: -	13,8±2,3	9,1±0,9	<0,01
:	48,8±14,9%	24,9±5,8%	<0,01
:	32,6±14%	9,4±3,9%	<0,01
/ , -	44,2±14,8%	24,2±5,7%	<0,05
/ /	20,9±12,2%	7,9±3,6%	<0,05
F 07.2 –	38,1±14,7%	15,3±4,8%	<0,01
-100: « (F16.3.)?». « - ».	25,6±13%	8,8±3,8%	<0,01
-100: « (F18.2)?». « ».	32,6±14%	13±4,5%	<0,01
F40.2	26,2±13,3%	12,9±4,5%	<0,05

– « »)

, « » « ».

2,5

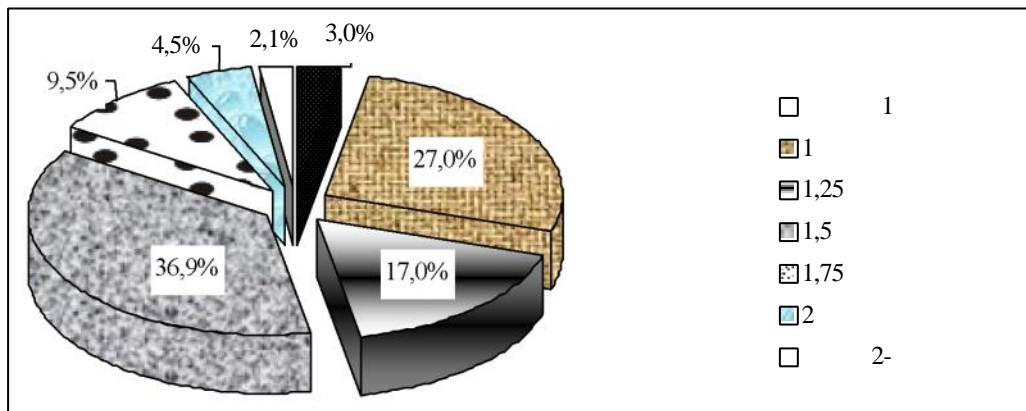
(F07.2)

- (38,1±14,7% 15,3±4,8%, P&lt;0,01). 2,0

: (F40) (26,2±13,3% 12,9±4,5%,

( « - P&lt;0,05).

( « » « -  
 ») (52,6±6,7%).  
 ( ) 1,6  
 (55,8±4,8% 34,7±6,4%, P <0,05).  
 (F07),  
 (F07) 44,2±14,8%  
 20,9±12,2%.  
 ( )  
 ».  
 «  
 ».  
 «  
 »  
 1,8 (24,2±5,7%),  
 / , -  
 2,6 (7,9±3,6%).  
 ( ., 1999; ., 2000),  
 81,4±11,6%  
 « » « »  
 » ( « » « »)  
 2  
 , 1,5  
 2

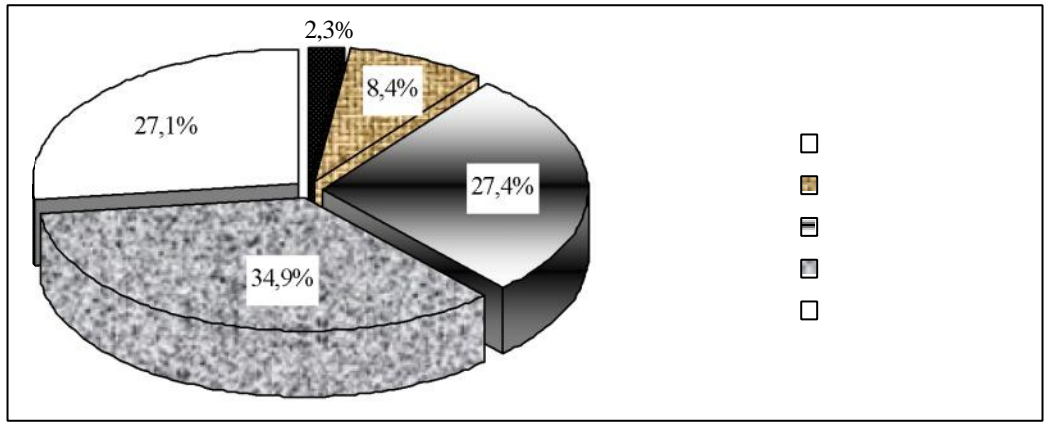




	»,	-	-	-
	, 20,9±12,2%			
1.	«	»	., 1999;	
2.	( )	( )	., 1998;	
3.	//	», 1998.- . 240 - 260;	/	
4.	, 2007.- 276 .			
	347	100.	1	8
		2,3±1,6%		
		8,4±2,9%		29
		( « »).		
	( )	» -	10,7%	
	( -100),	. 95	27,4±4,7%	
		( « »).		
	., 1998).	» «	».	«
	- 100	121	34,9±5,0%.	
	«	-27,1±4,7%		«
		«	»	
				- 62,0%.
				«



« »



» - - - - -  
 « , - - - - -  
 - « » « 1. » - - - - -  
 « » ,  
 1

« » ( 1, n = 37) « » ( 2, n = 215)  
 « »

		1 (n = 37)	2 (n = 215)	P
-100: ( / )	« » (F1.)	12,3±1,2	15,2±0,5	<0,01
	« , » (F2.)	10,3±1,1	13,8±0,4	<0,01
	« » (F4.)	11,3±1,3	13,8±0,4	<0,01
	« » (F8)	11,4±1,0	14,8±0,4	<0,01
	« : » (F14.)	11,7±1,2	14,3±0,4	<0,01
	« »	9,5±1,1	10,9±0,4	<0,01
	« - »	10,7±1,0	13,3±0,4	<0,01
( . )		47,2±16,3%	21,6±5,5%	<0,01
		52,8±16,3%	26,3±5,9%	<0,01
		47,2±16,3%	26,8±5,9%	<0,05
	( ) , « »	11,8±3,0	8,3±1,0	<0,01

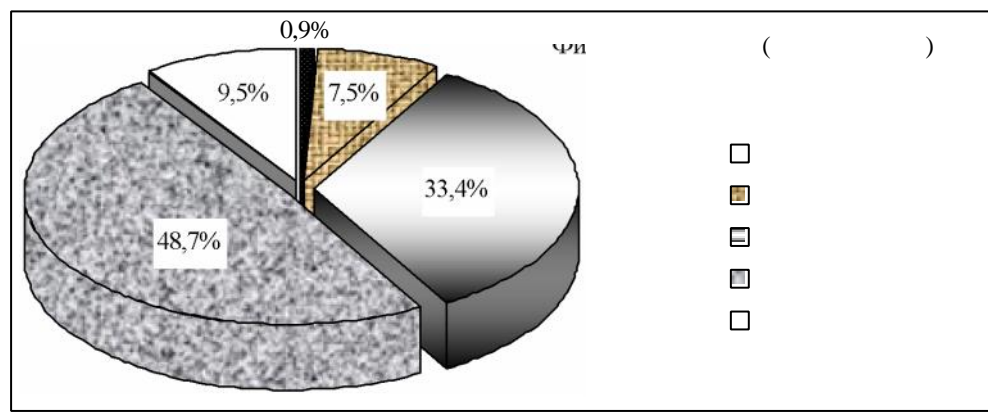
		1 (n = 37)	2 (n = 215)	P
· ( )	« »	13,9±3,2	9,4±1,0	<0,01
	« »	83,3±12,2%	54,5±6,7%	<0,01
/		21,6±13,3%	8,9±3,8%	<0,05
F 40.2		11,4% 2,9<>26,8%	2,4% 1,4<>5,5%	<0,05
(F43.1, F43.2)		37,1±16%	16,7±5,1%	<0,01

1, « »  
 : - « »  
 , - « »  
 . - « »  
 . 26,4±4,6% (92 )  
 « » , 17,2±4,0%  
 - (60 )  
 « » « » , - 8,0±2,9%  
 , 4,7 (28 ) -  
 - F 40.2 (11,4% ( -  
 - 2,9%<>26,8%) 2,4% ( -  
 - 1,4<>5,5%) P<0,05) 2,2 ( -  
 , - )  
 ( ) -  
 F43.1 (37,1±16% 16,7±5,1%, <0,01).  
 , -  
 / , -  
 , « »  
 » « » , -  
 « » « » , -  
 » 1,5 , -  
 , -  
 (83,3±12,2% 54,5±6,7%, P<0,01).  
 2,4 , -  
 , -  
 (21,6±13,3% 8,9±3,8%, P<0,05). « »  
 , « »  
 , « » ( -  
 -100), , 2,6  
 (10,7±1,0 13,3±0,4 ,  
 <0,01), « » :  
 17,2±4,0% (60 ) , » -

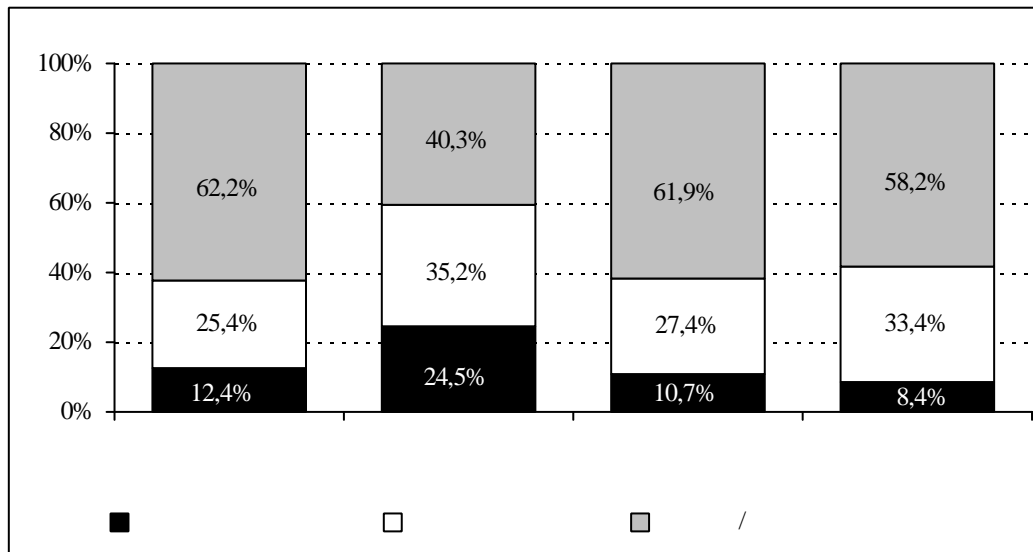


- :  
 ,  
 . . . , . . . , . . .  
 -  
 , - « -  
 , - ».  
 , - « ( -  
 ) - » - ( -  
 100), - -  
 - 347 , ( . . .  
 . . . , 1998).  
 -  
 - , -100 ( . . . , 1998)  
 ) ( ) ( 1).

1



1 , - ( « -  
 -48,7±5,3% (169 ) 8,4% (36 )  
 )- « »). (« » « -  
 « » - 33,4±5,0% (116 ).  
 « » - 9,5±3,1% , -  
 (33 ).  
 « » - 7,5±2,8% (26 ) , -  
 » - 0,9% 3 ( , -  
 - 0,5% <> 2,8%). , 202 -  
 58,2%  
 « » ( 2).  
 « », - 2,  
 , 33,4±5,0% (116 ) - « , -



».

, - 24,5%.

», 1998), -100 100 (

« » « -

» - 40,3%.

« -

» « » (58,2%) -

« » « » (33,4%).

:

1. ( ) ( ) ., 1998.

[1]. P 0,05. 100 8

5-11 3 8

:23%

[2]. 77%

: 40 -48%

40 50 -

9,2% 51% 51 -9%.

50

21,7%

11,6% ;

- 12,5%; - 9,1%

4,5%.

(31,3%)

10 20 , 20

27,8%, 6 9

(23,2%), 5 (19,2%)

,85%

[3].

70%

95,7% ± 4,3% 61,0 ± 5,6%

(P<0,01)

[4]. 4,3%

11,7%

71,4%

[5]. 385

11 - 16

19,9%

15,7% -

[6]. (19%),

(11,0%).

(51,0%),

-36%, -11%, - (37,5%), /  
 2% (37,5%).  
 , 1/3  
 41,6 ± 5,7% 17,4 ± 8,1% (32,6%),  
 (P<0,05). (51,6%) - ,  
 -45% - 14,7%  
 64,6% - 69,7% - 24,2%,  
 (72,0 ± 5,2%), (38,1 ± 10,9%).  
 - 5,1%,  
 2%  
 61,9% 28% (P<0,01). (59,5%)  
 5% - , 1/3 (31,0%)  
 74,0%. , 7,1% -  
 (43,0%), 2,4% -  
 (27,1%), - 18,8%.  
 (94,5% - 97,8%). 36,4 ± 10,5%  
 (21%) 13,5 ± 4% (P<0,05).  
 , 6,0%  
 (36,4%)  
 (13,5%)  
 : « ?»  
 (51,0%). 13,0%, 15,0% (16,0 9,0% )  
 30,4 ±  
 9,8% 8,1 ± 3,2% (P<0,01).  
 (25%),  
 :  
 1. . . . . // . . . .  
 . - , 2004. - 3 (5). - . 35-43.  
 2. . . . // . . . . , 1972. - . 119 - 121.  
 3. . . . .  
 // . II ( . , 4 - 5 , 2002 .) -  
 , 2002. - . 2. - . 308 - 309.  
 4. . . . . // « , -  
 , XXI » - M., 2004. - I. - C. 156 - 158.  
 5. . . . // . . . . - , 2005. - 30 .  
 6. . . . // - , . . . .  
 , 2007. - 3 (23). - . 58-59.





	1 (n = 100)	2 (n = 182)	3 (n = 126)
	98,5±0,2%	98,5±0,1%	97,6±0,2%***###
( )	1,5±0,2%	1,5±0,1%	2,4±0,2%***###
	0,257±0,003	0,281±0,002 .***	0,261±0,003 .###
	0,052±0,002	0,069±0,002***	0,065±0,003***
	97,1±0,3%	98,2±0,1%***	92,3±0,4***###
( )	2,5±0,2%	1,6±0,1%***	5,8±0,3%***###
( )	0,4±0,1%	0,1±0,0%**	1,5±0,2%***###
	0,549±0,008	0,600±0,006 .***	0,598±0,010 .***
	0,132±0,004	0,139±0,003	0,173±0,006 ***###
	93,8±0,4 %	92,2±0,4 %**	88,4±0,6* %***###
	6,2±0,4%	7,8±0,4%**	11,6±0,6%***###
	3,172±0,073	3,759±0,067 .***	3,470±0,082 .***##
	1,029±0,027	1,228±0,029 .***	1,229±0,032 .***
	92,4±0,5%	81,7±0,8%***	81,0±1,1%***
	7,7±0,5%	18,3±0,8%***	19,0±1,1%***
	3,962±0,062	5,466±0,080 .***	5,012±0,101 .***###
	1,213±0,029	2,060±0,055 .***	1,892±0,058 .***#

2 3 ; \* - p<0,05; \*\* - p<0,01; \*\*\* - p<0,001.

1 2, 3 ; # -



2.

3.

4.

1. - 2006. - 284 .

2. - 2000. - 495 .

3. - 1994. - 67 .

4. - 1988. - 270 .

5. - 2001. - 511 .

6. - 1994. - 3 .

7. - 2000. - 373 .

8. A. - 1973. - 131 .

9. - 1998. - 133 .

10. - 2002. - 541 .

11. - 2000. - 135 - 154 .

12. - 1978. - 272 .

13. - 1993. - 240 .

14. - 1978. - 280 .

15. - 2003. - 29 .

16. - 2003. - 276 - 280 .

17. - 2004. - 640 .

18. - 2006. - 240 .

19. - 1997. - 256 .

20. - 1999. - 84 .

21. Baddeley A. *Is working memory still working?* // *American Psychologist*, 56. - 2001. - 851 - 864.





( Roman P., 1988, Simpson D.D. et al., 1997);  
(Simpson D.D. et al., 1986, Dennis M.L. et al., 1992, French M.T., 1992, McLellan A.T., 1994, Platt J.J., 1995);  
( Finney J.W., Moos R.H., 1984, McKay J.R., 1994, Longabaugh R., 1995).  
( ... 2003).  
( Kang S.-Y., 1991, Alterman A.I., 1994, McKay J.R., 1994);  
( Hubbard R.L., 1989, Ball J.C., Ross A., 1991, Grella Ch.E., 1999, Gossop M., 1999);  
( O'Brien C.P., 1997);  
( Hser. Y.L., 1995, Fiorentine R., Anglin D., 1996);  
( Lovejoy M., 1995; Simpson D.D., 1995; Joe G.W. et al., 1999);  
( McKay J.R., 1997);  
( Carroll K.M. et al., 1995, Project MATCH... 1997, McLellan A.T., 1997).  
( Joe G.W. et al., 1999 Rounds-Bryant J.L. et al., 1999, Simpson D.D., 1999);  
( McLellan A.T., 1983, DeLeon G., 1984, Carroll K.M., 1993, Alterman A.I., 1994, McLellan A.T., Wisner C., 1996, Gossop M., 2001);



« , - « -  
 , - -  
 .[4, 13, 14]. » (Z55 - Z65). , Z55 « -  
 - 10 Z00 - Z99 - »; Z56  
 « , - « »;  
 , , , Z59 « , , -  
 , , , (Z59.2  
 « - -  
 »; Z59.5 « »; Z59.6 « -  
 »); Z60.2 « »; Z60.3  
 « - -  
 »; Z63.5 « -  
 Z73.1 « - ».  
 »- , - -  
 « - -  
 » Z ( Z72.6 -  
 , « »( : -  
 -  
 (F63.0). , -  
 Z72 - « -  
 », - Z72.0- « -  
 », Z 72.1- « -  
 » Z 72.3 - « », -  
 , , -  
 Z - , -  
 - « Z00 - Z99 - , -  
 , « « », -  
 » « » , -  
 A00-Y89, » [9]. , -  
 , , Z40 - Z54 « ( , ) -  
 , , -  
 -  
 ».  
 Z50.2 « », -  
 Z50.3 « », Z50.4 « -  
 , - Z: Z73 « , -  
 », Z54.3 « -  
 ». , , »; Z73.0 « », Z73.2  
 Z « », Z73.3 « -  
 , , -  
 », Z73.6 « , -  
 ». -  
 F1. -  
 , « » -  
 « » , -  
 » , -  
 Z 50.2, Z50.3 -  
 -10 Z  
 ( -  
 ) , -



« - 10 - «  
(F.43.2) - «  
(F43.20)  
(F43.21)  
(F43.22),  
(F43.23) /  
(F43.24, F43.25).  
- 10 «  
6  
» [1, 9].  
«  
(10- )».  
« \* : )  
; )  
; )  
».  
Z71 ( )  
Z73.3 ( )  
6  
F43.2  
« » : «...  
: 1) ,  
; 2) ,  
; 3) ,  
; 4) ( ) [9].  
; 5) «  
» [14].

\* :

» -  
-  
- 2. -  
, -  
-  
-  
- ( -  
F40 - F48, F60. « -  
- ».  
- 3. -  
, F43.2 ( -  
- ) -  
, - ( ) -  
, - 4. -  
, -  
- 5. -  
[1, 3, 13]. -  
F43 - « -  
» - 6. -  
« » -  
« » - 7. -  
« » ( -  
- ) -  
XX -10». - 8. -  
Z, : Z03.2 « -  
», Z71.0 « -  
», Z91.3 « -  
- Z -  
»( : « » (G47.-), F51 -  
« »), -  
Z91.4 « -  
», -  
Z91.5 « -  
», -  
Z91.6 « -  
». (Z03.2, Z91.3, -  
Z91.5) -  
, -  
(Z76.0 « -  
» -  
Z -  
» -  
, -  
, -  
( -  
) V( -  
-10). -  
, , , - [5, 6,  
- 15]. -  
Z, -  
1. -  
- 11.  
« -  
», - 11.

2014 , « » - ), -  
 DSM-IV, -  
 , - , ( , - , -  
 , - , ( ), -  
 - , , ).  
 (IPPP). «PID -  
 - / , ,  
 ( - 11, - ) » [10, 11].

:

1. . . . , 2000. - 495 .
2. . . . « » / : -  
 . - 2003. - 4. - . 10-12.
3. . . . o o . - / . 1998.
82. . . .
4. . . . //
- . . . . - 2002. - 7. - . 45 - 49.
5. « . 46/
139. 18 1992 . // «  
 » , 1996 .
6. . . . « - //  
 . - , 2006. - 4. - XII. - . 24 - 44.
7. . . . : « » , 1999. - 240 .
8. . . . : « - » , « » , 1997. - 304 .
9. (10- ). -
- « » - 1994. - 324 .
10. - : //  
 . - 2007. - 3. - . 11 - 14
11. : -11 // -  
 . - 2007. - 3. - . 15-19.
12. . Mental health legislation  
 in Europe, Knud Jensen. , 1993.
13. . . . : , 2003. -  
 480 .
14. . . . : , 1987. - 182 .
15. . . . : //  
 . - 2004, 3. - . 12 - 18.
16. . . . : , 2006. - 304 .
17. . . . : , 2001. - 234 .

«

,

»

. . . , . . .

«

«

»

. . .

-

-

-

-

-

-

«

»

. . . , . . .

«

«

»

. . .

-

-

-

-

(TQM)

«

».

-

,

. . . , . . . , . . .

-

-

-

...

« »

2004 2007 1236

...

...

61

(...).

...

...

64

«

» F 11.21.

MMPI.

, « , »

-

-

,

... , ...

-

93

-

,

-

( - )

... , ... , ... , ...  
... , ... , ... , ...

: , , , ,

... , ...

/

- « , »

... , ... , ...

« , -



...

...

...

...

...

...

Z -10

...

...

...

...



---

---

## THE RESUME

### **ABOUT THE PROGRAM OF THEMATIC IMPROVEMENT "QUALITY MANAGEMENT IN SYSTEM OF VOCATIONAL TRAINING OF THE EXPERTS OPERATING IN SPHERE OF MENTAL HEALTH"**

Katkov A. L., Dzharbusynova B. B.

In clause "About the program of thematic improvement "Quality management in system of vocational training of the experts operating in sphere of mental health" by Katkov A.L., Dzharbusynova B. B. is presented the program of the thematic improvement corresponding the name of clause. Necessity of improvement of quality of process of preparation of the experts operating in sphere of mental health is proved. Necessity of development and realization of cycles of additional formation concerning improvement of quality of pedagogical process for managers and assistants to thematic faculties and rates is given. The basic characteristics of a discussed cycle of thematic improvement are resulted.

*Keywords:* the pedagogical staff, management of quality, formation, thematic improvement.

### **ABOUT THE TYPICAL CURRICULUM OF THEMATIC IMPROVEMENT "METHODOLOGY OF QUALITY MANAGEMENT OF SCIENTIFIC RESEARCHES IN SPHERE OF MENTAL AND PSYCHOLOGICAL HEALTH"**

Katkov A. L., Dzharbusynova B. B.

In clause "About the typical curriculum of thematic improvement "Methodology of quality management of scientific researches in sphere of mental and psychological health" by Katkov A.L., Dzharbusynova B.B. the questions of post diploma, additional preparation of the scientific employees operating in sphere of mental and psychological health are considered. The attention to necessity of essential improvement of quality of the given process is paid. The activity of the scientific pedagogical staff and the presentation of the given technology the opportunity of introduction of technology of a general quality management proves in corresponding educational cycles are proved. The plan of thematic improvement on theme "Methodology of quality management of scientific researches in sphere of mental and psychological health" is resulted.

*Keywords:* the scientific staff, quality management, post diploma and additional formation, the thematic plan.

### **ABOUT A PROBLEM OF SUPERVISION IN CONSULTATION AND THERAPY**

Matsievskaja L. L., Blok O. G., Sedova N. D.

Cogitations are presented in article on cause of the problem of the introduction of supervision's practice reflections to national psychiatry and psychotherapy. The reasons of resistance supervision's process from experts in the field of mental health are considered and discussed. Ways of formation of the person of the psychiatrist and the psychotherapist are presented through a prism of training to communicative skills in medicine and perfection of professionalism at interaction with colleagues.

*Key words:* supervision professional deformation, affiliation, communicative competence, communicative skills.

### **INTEGRATIVE PSYCHOTHERAPY OF BOUNDARY MENTAL FRUSTRATION AT THE WOMEN, SUFFERING FORM BARENESS**

Sgibov V. N., Kocherganov P. N.

Clinical psychopathological features of boundary mental frustration of the women, suffering with bareness have been analyzed. Risk factors of boundary mental frustration at the given women are revealed. "The psychological

---

---

portrait" of the women, suffering from bareness is described. The basic directions of psychotherapeutic and psycho correctional actions are formulated.

### **WORK AS THE DOCTOR OF THE PSYCHIATRIST IN THE MILITARY-MEDICAL COMMISSION**

Dakhova L. N.

For the period from 2004 till 2007 only 1236 person are directed to inspection in PRPNC. The percentage parity of the persons has considerably decreased, doing not wish to serve in the ranks of Armed forces. For last five years in a post of the doctor - the psychiatrist was not cases of a suicide or return from numbers of Armed forces R .

### **COMPLEX CASE OF A NERVOUS ANOREXIA IN PRACTICE OF THE DOCTOR - THE PSYCHIATRIST**

Dakhova L. N., Sadykova B. K.

In given clause complex cases of a nervous anorexia of teenagers are considered and corresponding conclusions are presented.

### **FRUSTRATION OF ADAPTATION AT PERSONS WITH NARCOTIC DEPENDENCE IN CONDITIONS OF PENITENTIARIAN ESTABLISHMENTS**

Bredihina E. B., Smagulov B. B., Zhukov V. N., Asanbaeva R. Sh., Iskakova S. M., Grechanova L. A.

In clause frustrations of adaptation are described at narcotic dependence, features of adaptation in conditions of penitentiarian isolation and features of desadaptation of HIV-infected condemned are allocated.

### **LEADING VITAL RADICALS AT PATIENTS WITH DEPENDENCE FROM OPIOIDS FROM POSITIONS OF DEPENDENT PATIENTS OF L. SONDI AND THEIR CONNECTION WITH CURRENT OF DISEASE**

Zhusupova E. T.

Personal features at patients with dependence from opioids from positions of dependent patients of L. Sondi for revealing predictors of relapses are studied. 61 patient with heroine narcotism in the post abstinent period has been surveyed. For the decision of a task in view modified technique of Sondi the test of eight inclinations (L. N. Sobchik) was used. Differences of the received reactions depending on current of disease are shown.

*Keywords:* opioid dependence, personal features, the test of eight inclinations.

### **FEATURES OF THE PERSON AT PATIENTS WITH OPIOID DEPENDENCE WITH DIFFERENT TYPE OF CURRENT OF DISEASE**

Zhusupova E. T.

Personal features at patients with opioid dependence from opiates and their connection with type of current of disease were studied. 64 patients with the diagnosis "mental and behavioral frustration as a result of the opioid use" F 11.21 have been surveyed. As auxiliary diagnostic tool MMPI has been used. Differences of the revealed

---

---

personal features depending on type of current of disease are shown, also is shown, that as a result of disease irrespective of premorbid features of the person, "narcological" person is formed.

**CLINICO-PSYCHOPATHOLOGICAL AND SOCIALLY-PSYCHOLOGICAL FEATURES  
AT PATIENTS WITH DEPENDENCE FROM OPIOIDS DURING REMISSION,  
AS PREDICTORS OF RELAPSES**

Zhusupova E. T., Nurmagambetova S. A.

In given clause on the basis of the biopsychosocial approach the clinico-psychopathological and socially-psychological features at 93 patients with dependence from opioids, being predictors of relapses have been studied.

**THE BASIC TENDENCIES OF DISTRIBUTION OF NARCOTISMS IN THE MODERN  
WORLD AMONG MINOR CONSUMERS OF DRUGS  
(Information-epidemiological aspect)**

Karazhanova A. S., Rakhmensheev S. K., Golovina G. M.,  
Nurgalieva K. K., Muhametzhano O. M., Saidov T. U., Baktybaeva L. B.

In present clause the analysis of tendencies of distribution of narcotism now among children and the teenagers, abusing PEAHENS and dependent on them is resulted.

*Keywords:* involving in narcotism, prevalence of drug usage, children, teenagers.

**TECHNOLOGIES OF THERAPEUTIC COMMUNITY IN REHABILITATION PROGRAMS  
OF DRUG DEPENDENT**

Pak T. V., Bejsembaeva S. K.

In clause the basic technologies of therapeutic community in stationary rehabilitation programs sick are reflected by narcotism. Main principles, features of ability to live of patients in conditions of a community / communes on own practical experience are opened.

**QUALITY OF A LIFE OF DOCTORS OF A STATIONARY STRUCTURE OF NORTHEAST  
REGION OF KAZAKHSTAN: PHYSICAL SPHERE, SUBSPHERE "VITAL ACTIVITY,  
ENERGY AND WEARINESS"**

Aslanbekova N. V., Rossinsky Y. A., Aubanova G. K.

In given clause quality of a life of doctors of a stationary structure of northeast region of Kazakhstan is considered. Parameters of results of the analysis of subsphere "Vital activity, energy and weariness" are resulted. By authors following data are cited: as a whole the parity of parameters of subsphere "Vital activity, energy and weariness" among doctors can be regarded as well. Authors describe interrelations of parameters of subspheres with three groups of the factors influencing self-perception and an estimation of a vitality - physical, mental and psychological. As specific working conditions of doctors of a stationary structure - operational intensity and desynchroniz - negatively influencing on physical, mental health and self-perception of quality of a life, in particular on a level of vitality are described.

---

---

## **QUALITY OF A LIFE OF DOCTORS OF A STATIONARY STRUCTURE OF NORTHEAST REGION OF KAZAKHSTAN: PHYSICAL SPHERE, SUBSPHERE "THE PHYSICAL PAIN AND DISCOMFORT"**

Aslanbekova N. V., Rossinsky Y. A., Aubanova G. K.

In given clause quality of a life of doctors of a stationary structure of northeast region of Kazakhstan is considered. Results of the analysis of parameters of subsphere "the Physical pain and discomfort" are resulted. On the basis of the analysis authors characterize data of the received self-estimation of subsphere "the Physical pain and discomfort" which level of self-estimations is regarded as satisfactory and in a greater degree - good. Authors describe interrelations of a level of self-estimations of investigated subsphere with three groups of factors influencing on self-perception and an estimation of vitality - physical, mental and psychological. As specific working conditions of doctors of a stationary structure - operational intensity and desynchroniz - negatively influencing on physical, mental health and self-perception of quality of a life, in particular on experience of physical discomfort and a pain are described. As authors describe interrelations of parameters of subsphere "the Physical pain and discomfort" and cases of use strong tea or coffee.

## **QUALITY OF LIFE OF DOCTORS OF A STATIONARY STRUCTURE OF NORTHEAST REGION OF KAZAKHSTAN: PHYSICAL SPHERE, SUBSPHERE "THE DREAM AND REST"**

Aubanova G. K., Aslanbekova N. V., Rossinsky Y. A.

In given clause quality of a life of doctors of a stationary structure of northeast region of Kazakhstan is considered. Results of the analysis of parameters of subsphere "the Dream and rest" are resulted. Authors cite data of self-estimations of subsphere "the Dream and rest" an investigated contingent which level as a whole can be characterized as satisfactory and in a greater degree - good.

## **QUALITY OF LIFE OF DOCTORS OF A STATIONARY STRUCTURE OF NORTHEAST REGION OF KAZAKHSTAN: PHYSICAL SPHERE, THE GENERAL ESTIMATION**

Aslanbekova N. V., Rossinsky Y. A., Aubanova G. K.

In given clause quality of a life of doctors of a stationary structure of northeast region of Kazakhstan is considered. Parameters of a self-estimation of physical sphere of the given doctors, and as a parity of estimations of subspheres of physical sphere of the same doctors are resulted. Authors describe parameters of quality of a life of doctors of a stationary structure of northeast region of the Republic Kazakhstan, in particular - a condition of their physical sphere which can be characterized as good and satisfactory.

## **THE TEACHER IN A COMPREHENSIVE SCHOOL**

Imangazinov S. B., Sharapatova K. G.

In clause experience of the research including various approaches to diagnostics and an estimation of mental adaptation of students and teachers of medical academy is described.

*Keywords:* mental adaptation, functional reserves, exhaustion, an emotional pressure.

---

---

**MODEL OF THE SYSTEM APPROACH TO STUDYING INFRINGEMENTS OF MENTAL ADAPTATION AT PARTICIPANTS OF EDUCATIONAL PROCESS IN MEDICAL ACADEMY**

Sorokina M. A., Matsievskaya L. L.

In clause the experience of the research including various approaches to diagnostics and an estimation of mental adaptation of students and teachers of medical academy is described.

*Keywords:* mental adaptation, functional reserves, exhaustion, an emotional pressure.

**THE ANALYSIS OF THE GENERAL APPROACHES IN TREATMENT AND REHABILITATIONS DEPENDENT FROM PEAHENS OF CHILDREN AND THE TEENAGERS USED IN THE WORLD PRACTICE**

Karazhanova A. S., Muhametzhonov O. M., Saidov T. U.,  
Baktybaeva L. B., Rahmensheev S. K., Golovina G. M., Nurgalieva K. K.

In present clause the analysis of the general approaches in treatment and rehabilitations of children dependent on PEAHENS and the teenagers used in the world practice is resulted.

*Keywords:* treatment, rehabilitation, children, teenagers, the general approaches

**ABOUT DIAGNOSTIC CRITERIA OF PREPAINFUL FORMS OF BOUNDARY MENTAL FRUSTRATION AND EXPERIENCE OF USE OF HEADING Z IN ICD-10**

Matsievskaya L. L.

In clause the questions of qualification and the statistical account, a problem of the organization of the psychiatric help to persons with prepainful forms of boundary mental frustration, a number of the positions promoting, in opinion of authors, the sanction of questions at issue is formulated.

*Keywords:* prepainful forms of boundary mental frustration, mental health, mental dezadaptation of persons.