

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к претензионному письму Огарковой Ю.Л. в Комитет направлений и методов (модальностей)
ОППЛ от 12.04.2019

В процессе обсуждения вопроса по п.7 Итогового протокола членами Комитета были озвучены различные вопросы и опасения, в том числе, связанные с возможностями обучения модальности для Лиги, с фактом экспертизы модальности, проведенном 3 года назад и т.п. Подробные ответы, подтверждающие, что **выходом модальности из ОППЛ (прекращением какого-либо ассоциирования с ОППЛ) не нарушаются права ни частных лиц – членов ОППЛ, ни самой организации ОППЛ**, размещены ниже.

В обсуждении вопроса по п.7 Итогового протокола были смешаны и перепутаны 4 вопроса, которые необходимо разделить для получения ясности в юридическом ключе. Для понимания членами Комитета

1) факт экспертизы, проведенной Комитетом модальности на предмет соответствия модальности «ДМО-подход» статусу модальности ОППЛ, определенной условиями ОППЛ. Это разовое мероприятие и принятое по нему решение. Этот факт, равно как и принятое решение, не подразумевает, что по факту проведения экспертизы, а так же по факту дальнейшего включения модальности в список модальностей ОППЛ, автор модальности передает права на свою область знаний общественной организации, внося их в качестве членского взноса или его аналога.

2) возможность специалистам модальности ДМО-подход вступать в Лигу.

3) возможность обучаться в модальности тем, кто является членами Лиги.

4) факт ассоциирования – то есть принадлежности сообществу с публичным упоминанием этого факта, пролонгированного организационного взаимодействия модальности и общественной организации, общественное и репутационное ассоциирование модальности и ОППЛ, осуществляемые через ее автора и/или уполномоченное лицо; речь идет не о личном членстве автора или специалистов модальности в Лиге; речь идет о членстве бренда «ДМО» в ОППЛ, а именно: присутствие в Комитете модальностей, представленность на сайте Комитета, представителя модальности, выполнение нормативов модальности, организация секции ОППЛ, общественное ассоциирование модальности и ОППЛ.

Ответ по пунктам ниже.

1) Факт экспертизы модальности в 2016 году – свершившийся факт, подкрепленный соответствующим протоколом, решением Комитета и видеозаписью. Это разовое и завершившееся два года назад мероприятие. Его результат – факт признания области знаний – модальностью. Этим была реализована экспертная функция Комитета. Его никто не оспаривает. Но это не делает бренд ДМО-подхода и область знаний ДМО собственностью Комитета модальностей или ОППЛ.

2) Возможность специалистов модальности вступать в ОППЛ, как и в любую другую общественную организацию – это личное дело и ответственность вступающего. Запрещение было бы ограничением личных свобод граждан, в этой связи, любой специалист модальности, как частное лицо, имеет право вступать в любые организации, в т.ч. в ОППЛ. Отсутствие модальности в списке модальностей ОППЛ никоим образом этому не препятствует. Тем более, что такие прецеденты уже существуют - членами ОППЛ является множество специалистов, не определившихся в своей модальности, или практикующих модальность, не представленную в Лиге: метафорические карты, логотерапия Франкла, драматерапия, интермодальная терапия искусствами, маскотерапия, Морита, РЭПТ, кластер терапии аддикций, кластер сексологии, кластер нейропсихологической помощи в формате терапии и т.д.

3) Возможность обучаться модальности тем, кто является членами Лиги. Я, как автор модальности, заявляю о том, что никаких ограничений по обучению модальности специалистами Лиги нет. Они смогут обучаться, как и раньше, в нашем учебном заведении, которое никакой юридической связи с Лигой не имеет. Возможность обучения предоставляется всем, кто успешно проходит вступительные испытания, вне зависимости от членства лиц в каких-либо организациях.

Таким образом, вопросы, возникшие на заседании Комитета модальности, и связанные с пп.1-3 снимаются без ущемления интересов ДМО, ОППЛ, третьих лиц.

Остается вопрос по п. 4.

- 4) Факт принадлежности сообществу, членство не автора или специалистов в Лиге, но бренда ДМО, то есть, пролонгированного организационного взаимодействия модальности и общественной организации, общественное и репутационное ассоциирование модальности и ОППЛ.

Этот пункт носит характер принадлежности, репутационный, определяет общественный портрет и позицию модальности, соответствие или несоответствие ценностей, присущих модальности и общественной организации. И именно это сотрудничество мы прекращаем.

Если факт экспертизы модальности – является разовым и не имеет обратной силы, то организационное взаимодействие представляет собой длительный процесс, на этапе которого одна из сторон может прийти к мнению о принципиальных расхождениях ценностей представляемых сторон. Право на формирование такого мнения/решения принадлежит руководителю организации или его полномочному представителю (если в регламентирующих документах не указано иное) или автору модальности или его полномочному представителю (если в регламентирующих документах не указано иное).

В Уставе Ассоциации психологов и коучей ДМО-подхода обозначенный вопрос утвержден Общим собранием как исключительная компетенция автора модальности. Таким образом я действую как автор метода и в соответствии с Уставом общественной организации специалистов, представляющей метод.

В связи с вышеизложенным подчеркну, что мое заявление, как автора модальности ДМО-подход, о выходе модальности из состава ОППЛ относится именно к п.4, носит не разрешительный, а уведомительный характер (ст.30 Конституции РФ) Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

Законодательство РФ об общественных объединениях не предусматривает предоставление какой-либо аргументации при принятии субъектом решения о выходе из состава объединения.

Хочу напомнить, что разработанные методики ДМО-подход являются объектом интеллектуальной собственности, а я являюсь автором данного объекта. В связи с чем, имею право распоряжаться принадлежащей мне интеллектуальной собственностью по своему усмотрению, а также официально разрешать или запрещать такое использование.

Что подтверждается в полной мере законодательством об авторском праве (см. Приложение 1).

Тем не менее, в своем заявлении я сообщила о том, что такое размежевание обусловлено, в том числе, некоторыми значительными идейными расхождениями во взглядах и принципах с ОППЛ. Дальнейшее участие модальности ДМО-подход в составе Лиги я, как автор модальности, считаю нецелесообразным и отрицательно влияющим на репутацию модальности ДМО-подход в целом.

Таким образом, постановку вопроса в ключе «отпускать - не отпускать» считаю некорректной и грубо нарушающей законодательство РФ. Тяжесть нарушения усугубляется тем, что своим решением Комитета модальности объявил позицию руководителя модальности вакантной, тем самым проигнорировав полностью уведомительное заявление автора модальности.

В дополнение:

На заседании был затронут вопрос исторических истоков модальности ДМО-подход. Я, как автор ныне существующей модальности, всегда подчеркивала, что работы сербского автора Spiritual Option – Филипа Михайловича послужили отправной точкой для развития модальности, в связи с чем они цитируются, согласно правилам цитирования, принятом в научной среде, о чем осведомлен сам Ф. Михайлович. Однако, с течением времени (около 4-х лет) мною были разработаны совершенно новые подходы и методы таким образом, что на данный момент методология Филипа составляет не более 10% актуальной информации в модальности ДМО-подход. На его методологию модальность опирается и цитирует, как принято в научной литературе, в той же мере, как и на методологию психодинамических, когнитивно-поведенческих модальностей, на теорию функциональных система П. Анохина, системный подход Б. Ломова, теорию деятельности А. Леонтьева, современные нейрофизиологические исследования, телесные техники. Все эти дисциплины содержатся в учебной программе подготовки специалистов ДМО-подхода в области немедицинской психотерапии, составляющей 1386 ак.часов.

Таким образом, уже длительное время, единственным автором и разработчиком модальности ДМО-подход являюсь я, Огаркова Ю.Л.

Существует множество публичных доказательств этого: от соответствующих научных трудов (статьи, материалы конференций ДМО-подхода, печатные конспекты лекции, учебники, учебные программы, прошедшие

одобрение Департамента образования РФ) до более, чем 100 часов открытых информационных вебинаров, лекций, публичных выступлений на научно-практических конференциях, проведения регулярных международных научно-практических конференций ДМО-подхода, что отражено на публичных сайтах. Простейший анализ содержимого данных материалов очевидно покажет принципиальное отличие всех терапевтических, коррекционных разработок модальности, по работе с когнициями, с образами, с телом, краткосрочных и долгосрочных от коучингового метода Spiritual Option.

Мною также осуществляются научные исследования в области доказательной психотерапии в ДМО-подходе, совместно с представителями Института психологии РАН, кластера Co-Brain Сколково, Центра нейроисследований ВШЭ. Материалы этих исследований отражены в соответствующих докладах научных конференций, научных сообщениях.

Выход модальности ДМО-подход из состава ОППЛ, в частности:

- не предполагает того, что модальность не будет существовать на территории РФ и в других странах, или будет закрыта для практики, поскольку территория практики не ограничивается рамками ОППЛ, а существует за ними и регламентируется текущим законодательством страны, где практика осуществляется;

- не создает логического казуса в отражении на сайте ОППЛ, поскольку, в самой таблице на сайте существует системная ошибка: по процедуре она должна называться «список модальностей, признанных в ОППЛ», но она называется «список модальностей, признанных на территории РФ», что не соответствует действительности и вводит в заблуждение, так как не существует документа, в котором было бы указано что ОППЛ имеет исключительное право от имени Российской Федерации признавать модальности.

Полномочия ОППЛ не распространяются на всю психотерапевтическую деятельность в РФ, а ограничивается рамками данной общественной организации. По этой причине логического конфликта нет, и в данном случае модальность необходимо исключить из таблицы со списком модальностей ОППЛ.