

ПРОБЛЕМАТИКА ЕДИНОГО ПРОСТРАНСТВА СУПЕРВИЗИИ. ЧТО И КОГО СУПЕРВИЗИРУЕМ?

Дуплищев К.Н., врач-психотерапевт единого европейского реестра, сертифицированный супервизор ОППЛ, преподаватель ОППЛ международного уровня, специалист в области телесно-ориентированной психотерапии, научный руководитель института «Интеграция».

Аннотация: В данной статье поднимаются актуальные вопросы возможности формирования единого пространства супервизии в психотерапевтическом пространстве и озвучивается идея о важности супервизирования, в первую очередь, именно личность специалиста и клиент-терапевтических отношений, а не методов или инструментов отдельной модальности.

Ключевые слова: супервизия, школьная супервизия, профессиональная полимодальная групповая супервизия, специалист, личность, метод, инструмент, супервизант, клиент-терапевтические отношения, межличностные отношения, психотерапия, супервизия психотерапии

На сегодняшний день существуют разные подходы к супервизии. Условно их можно разделить на три большие группы. Модальные или школьные, полимодальные профессиональные супервизии и спонтанные, возникающие по актуальности внутри тех или иных сообществ, связанных с психологией и психотерапией.

В определенных модальностях (в психоанализе, гештальте) супервизия существует уже давно, на протяжении десятилетий и столетий. Школьная супервизия опирается, безусловно на богатый опыт, но, как правило, ограничена рамками самой школы. Это связано с тем, что подобная супервизия тесно связана как с самой модальностью, так и с методологией подготовки специалистов. Соответственно супервизионный процесс будет всегда рассматриваться через призму метода. А, следовательно, супервизироваться обязательно должен метод, то есть инструмент. Безусловно и в школьной парадигме будет уделяться внимание самому специалисту как личности, но давление метода здесь очевидно преобладает. Можно сказать так: если соблюдены все условия метода у супервизанта, то в этих безопасных рамках будет возможность уделить внимание собственно личности специалиста. А если супервизант нарушает границы метода, то супервизор обозначает это и помогает специалисту вернуться в границы школы. Школьные супервизии углубляли себя, но никак не коммуницировали друг с другом, как если бы каждая модальность жила в своем собственном королевстве.

В России в конце 1990х годов возникла обратная потребность. Сильных школ не было, и потребность у специалистов в супервизии и межмодальном взаимодействии была очень большая. Так сформировалась профессиональная полимодальная групповая супервизия. В отличие от школьной супервизии полимодальная не могла опираться на метод. За основу были взяты законы психодинамики и межличностных отношений, что позволило сосредоточиться на личности супервизанта как приоритетном фокусе, а метод, наоборот, ушел на задний план. И получается, что при таком подходе супервизировать метод не просто не нужно, а даже является лишним. Я больше чем уверен, что мы должны супервизировать личность, а не метод – "Кого?", а не "Что?". В России есть большое полимодальное сообщество, которое позволяет взаимодействовать специалистам разных методов и школ. Здесь встает проблемный вопрос – если мы супервизируем в какой-то модальности, то в этом случае супервизируется конкретный инструмент, метод.

С моей точки зрения, должно быть понимание о психотерапии не как о модальности, а как о процессе межличностных отношений.

К сожалению сейчас часто звучит тема «психиатризации» психотерапии, когда речь идет о взаимодействии «специалист-пациент». Особенно странно слышать это в полимодальном сообществе. Это очень опасное заблуждение, так как отношения "специалист – пациент" в корне отличаются от "специалист – клиент". Как говорится, лучший пациент – послушный пациент. О каких субъект - субъектных отношениях тут можно говорить? Их нет совсем или они не в приоритете психотерапии в целом. В этом случае супервизируется инструмент воздействия, а не отношения.

Самое странное, что супервизия для специалиста очень важна как межличностные отношения супервизант – супервизор. Вряд ли мы пойдем к первому встречному супервизору. Благодаря плотным и многогранным отношениям "клиент – специалист – супервизор – супервизионная группа", растет и развивается личность специалиста. Как же скупо на этом фоне выглядит фиксация на методах и инструментах. И согласитесь, чем старше и опытнее мы становимся, тем больше ценим отношения и их глубину, а инструменты отходят на их заслуженное место – быть всего лишь инструментами. Ведь только через отношения, в том числе профессиональные, происходит становление нас как личности, как специалиста. (корр.)

По моему мнению, важно не наращивать инструментарий, а в первую очередь возвращать личность профессионала. В такой парадигме мы супервизируем отношения между специалистом и клиентом, самого специалиста, а не методы, которые он использует. Тогда не будет необходимости называть супервизию межмодальной, полимодальной и так далее, а будет фигурировать супервизия психотерапии.

Разные модальности и идеи может объединить единая концепция, что психотерапия – это взаимодействие специалиста и клиента (а не пациента). Это поможет сформировать единое пространство супервизии. В любом случае, как многообразна психотерапия, так и будет многообразна супервизия.

ISSUES WITHIN OUR COMMON SUPERVISION SPACE. WHO AND WHAT ARE WE SUPERVISING?

Duplishchev Konstantin Nikolaevich, MD, Psychotherapist, European Certificate of Psychotherapy holder, PPL certified supervisor, PPL trainer of international level, Body-oriented psychotherapy specialist, Scientific director in the International Institute of Practical Psychology and Psychotherapy «Integraciya».

Annotation. The article raises current issues of the possibility of forming a common supervision space in the psychotherapeutic space and voices the idea of the importance of supervision, first of all, of the personality of a specialist and the client-therapeutic relationship, and not the methods or tools of a separate modality

Key words: Supervision, supervision within modalities or schools, professional polymodal supervision, specialist, personality, method, tool, supervisee, client-therapeutic relationship, interpersonal relationships, psychotherapy, psychotherapy supervision.