

НОВАЯ ПАРАДИГМА ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ, ИЛИ КТО В ДОМЕ ХОЗЯИН?

Табидзе Александр Александрович, a.a.tabidze@yandex.ru, клинический психолог, член – корр. РАЕН, доктор физико-математических наук, профессор, директор Научного Центра «Психотерапевтическая педагогика» Минобрнауки РФ, эксперт международного реестра специалистов по психическому здоровью.

Аннотация: Представлена новая образная 4-х частная модель психики, соответствующая современной 4-х частной био-психо-социо-духовной концепции психотерапии. Найдено, что бессознательная часть психики, в отличие от моделей З.Фрейда и В.Н. Мясищева, содержит две составляющие – эгоцентрическую и духовную. Эгоцентрическая часть является исполнителем инстинкта самосохранения человека, духовная - инстинкта сохранения вида. Вводится новый психодиагностический показатель – *степень эмоциональной зрелости*. Подчеркивается важность условия достижения человеком эмоциональной зрелости, при которой он становится носителем духовной составляющей. Утверждается, что именно такая эмоциональная зрелая личность, содержащая духовную компоненту, становится в центре мироздания современной психологии.

Ключевые слова: конструктивный эмоциональный интеллект, степень эмоциональной зрелости, эмоционально зрелый человек.

Что такое парадигма?

Парадигма - это картина мироздания. Из истории науки мы знаем, что в прошлом, начиная со второго века, согласно взглядам Птолемея, Земля являлась центром мироздания, и по этой модели Солнце вращалось вокруг Земли. И только спустя четырнадцать веков Коперник показал, что это совсем не так, что всё наоборот - это Солнце является центром, вокруг которого вращаются планеты солнечной системы, включая Землю. Именно в шестнадцатом веке произошла смена парадигмы с геоцентрической системы Птолемея на новую гелиоцентрическую систему Коперника. Современники встретили в штыки эту новую парадигму и, отстаивая свои устаревшие взгляды, сожгли на костре последователя Коперника - Джордано Бруно. Понадобилось ещё два столетия, чтобы эта парадигма стала общепризнанной.

А как по поводу психологического мироздания? Ещё в свое время (1904 г.) великий русский учёный Иван Петрович Павлов говорил в своей нобелевской речи «Больше всего в жизни нас интересует наше психическое содержание». И до сих пор это психическое содержание не определено. Существуют два лагеря. Одна часть психологов придерживается позиции центральной роли Сознания в психике человека (одночастная модель Мясищева), другая часть – придерживается существования в психике человека двух независимых, автономных структур – Сознания и Бессознательного (двухчастная модель Фрейда). В 40-50е годы прошлого столетия имело место мощное как научное, так и политическое противостояние этих двух моделей.

Хотим этого или нет, но мы вынуждены сейчас вернуться к этому нерешённому до сих пор вопросу отечественной, советской и мировой психологии. Итак, первая концепция – Сознание и Бессознательное едины и непрерывны, вторая концепция – Сознание и Бессознательное автономны и независимы. Что в действительности?

Это фундаментальная задача, без решения которой психология не может двигаться дальше. Как строить здание психологии, когда отсутствует фундамент, когда нет единой теории личности? Есть только противоречивые друг другу теории, различные концептуальные подходы отдельных учёных-психологов [1]

Вопрос стоит очень остро. Смотрите сами, что по этому поводу пишет (2008 г.) патриарх российской и советской психологии Л.Н. Собчик: «Сталкиваясь с незапланированными ситуациями, вызывающими стресс, человек может утратить частично или *ПОЛНОСТЬЮ* (курсив мой) контроль рассудка над чувствами. Слетает фасад, передний, поверхностный план Личности, за которой раскрывается более откровенная Сущность человеческой природы. И это всё тот же человек» [2].

Вот с этим положением, что это «всё тот же человек», я позволю себе не согласиться с Людмилой Николаевной. Если контроль над Сознанием утрачен *полностью*, то это не тот же человек, а кто-то другой. Кто это?

В момент аффекта Сознание действительно может отключиться полностью. Но это не кома. В игру импульсивно и инстинктивно вступает другая структура человека - Бессознательное (или Сущность). Какие реакции при этом проявит Сущность - агрессивные или миролюбивые, неизвестно. Чаще всего неожиданно для Личности - агрессивные.

Но какой бы проступок в этот момент не совершила бы Сущность, ответственность за него в любом случае придётся нести Личности. И здесь могут быть в одночасье разбитые судьбы, внезапные тяжёлые разочарования, мгновенно потерянный многолетний труд.

Поэтому, чтобы не допустить таких разрушительных сценариев, у нас есть два пути.

Первый путь: принять положение, что внутренней Сущности нельзя доверять и, следовательно, необходимо повысить контроль за ней с целью не допустить её деструктивных проявлений.

Второй путь: создать, воспитать такую собственную миролюбивую Сущность, которая не требует контроля, ей можно было бы доверять и приятно с ней жить.

Данная статья посвящена решению нескольких обсуждаемых здесь вопросов.

Какая модель психологического мироздания является сейчас наиболее распространённой? Какая модель Психики может отвечать в настоящее время био-психо-социо-духовной концепции современной психотерапии?

Какой путь совершенствования Личности является наиболее научно обоснованным и эффективным, Первый или Второй?

Существующие образные представления психики.

При решении любой научной задачи необходимо представлять предмет исследования. Предметом исследования у нас является ПСИХИКА. Покажем вкратце эволюционное развитие образных представлений психики – рис.1 – рис.4.



Рис. 1. Модель ФРЕЙДА (1923)



Рис. 2 Модель МЯШИЩЕВА (1935)



Рис. 3 Модель ВЕЙНА (1994)



Рис. 4 Модель ГУРДЖИЕВА (1924)

Более развернуто этот вопрос изложен в наших статьях [3, 4]. Наиболее известной образной моделью является двухчастная модель Фрейда (1923), представляющая наездника на лошади, подчёркивающая независимость Сознания (Наездник) и Бессознательного (Лошадь). Ей противостоит одночастная модель Мясищева (1935) - кентавр, где Сознание (тело человека по пояс) слито с телом лошади (Бессознательное). Здесь Сознание и Бессознательное едины и непрерывны.

Трёхчастная модель учитывает телесные, психофизиологические проявления психики, принимаемые в неврологии. Впервые на это сопряжение психики и вегето-эндокринных реакций тела указал проф. Вейн (1994). Поэтому мы в модель Фрейда ввели 3-й элемент - тележку, которая демонстрирует телесные реакции Бессознательного, и назвали эту модель – моделью Вейна.

И, наконец, четырёхчастная модель Гурджиева (1924): кучер – сознание, лошадь – бессознательное, карета – тело, Дух – хозяин. Эту модель он перенял из индийской мифологии.

Авторская модель психики

Итак, какая модель ближе к действительности? Результаты наших психодиагностических исследований приводят к следующим наблюдениям [5, 6].

Наблюдение первое. Подтверждается теория академика Вейна А.М. о сопряжённости физиологических, вегето-эндокринных реакций с эмоциональными состояниями. Имеет место корреляция психофизиологических дисфункций с психологическими эмоциональными деформациями.

Наблюдение второе. Психодиагностическое исследование полных семей: старшие, родители, их взрослые дети, их внуки показывают наследственную передачу психофизиологических (а, следовательно, и психологических) признаков, что подтверждает биологическую природу личности человека и, таким образом, подтверждается модель Фрейда, что структуру личности человека составляют две автономные инстанции – сознание и бессознательное. Следовательно, мы приходим к справедливости второй концепции – сознание и бессознательное автономны и независимы.

На основании этих наблюдений из представленных четырёх моделей нами построена комбинированная модель, учитывающая особенности каждой. Она представляет, как и требовалось, две автономные инстанции, но при этом имеет четыре части (рис.5).



Рис.5 Модель ТАБИДЗЕ (2016)

Первая инстанция – бессознательное, это физиологически жестко связанные карета + кентавр + дух = СУЩНОСТЬ

и вторая инстанция – сознание, интеллект, кучер, наездник (ЛИЧНОСТЬ) (Табидзе А.А., 2016).

СУЩНОСТЬ – это замкнутая система – дух не имеет возможности покинуть салон автомобиля, ребёнок-кентавр не способен отсоединиться от корпуса автомобиля-тела.

Следует обратить внимание, что автономность СУЩНОСТИ обусловлена наличием АВТОНОМНОЙ ВЕГЕТАТИВНОЙ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ, содержащейся в теле. Тела, физиологии нет ни в модели Фрейда, ни в модели Мясищева.

Кто в доме хозяин?

Если в структуре психики мы принимаем два объекта – Сознательную Личность и Бессознательную Сущность, то возникает следующая задача: чьё влияние является преобладающим? Здесь необходимо учесть, что психическая реакция Сущности проявляется первой, она опережает психическую реакцию Личности примерно на 0,2 секунды [7,8]. Кроме этого необходимо учесть, что возрастной опыт эволюции психики в бессознательном состоянии составляет около 500 миллионов лет (возраст возникновения психики живого); тогда как Сознание возникло значительно позже, только около 500 тысяч лет назад. То есть, время существования Сознания в процессе общего возраста психики составляет примерно 0,1% от времени существования Бессознательного [9].

Исходя из этих двух аргументов, принимается преобладающее влияние Бессознательного на психику и личность, по сравнению с влиянием Сознания. Поэтому – Бессознательное – это Базис, а Сознание – Надстройка. Тогда наш подход - совершенствование психических качеств Базиса (Бессознательного, Сущности) будет автоматически приводить к совершенствованию психических качеств Надстройки (Сознания, Личности).

Это главный тезис психотерапевтической педагогики.

Итак, действительным, но скрытым хозяином дома, является Сущность.

Близкий к нашему вывод приводится в работах группы отечественных учёных под руководством проф. Анцупова А.Я. [9, стр.39], известного психотерапевта проф. Курпатов А.В. [10].

Наш вывод отличается от общепринятого, в психологии до сих пор утверждено мнение, что главным и ведущим является Сознание, Личность.

Новизна нашей модели – два бессознательных

В нашей модели имеет место два бессознательных (первое - ребёнок - кентавр и второе - дух). Каждое из них мы связываем с действием двух базовых инстинктов человека – инстинкта сохранения индивида (ИСИ) и инстинкта сохранения вида (ИСВ). Так мы выходим на обоснование наличия в психике человека двух категорий - категорий добра и зла, духовного и эгоцентричного.

Принципиальное различие заключено в том, что наиболее широко распространённые сейчас в мире модели психики Фрейда и Мясищева строятся только на основании инстинкта самосохранения, а, следовательно, на принципе эгоцентризма. В этих моделях нет образного представителя духа, духовность здесь только декларируется.

Как будет показано ниже – эти две модели рис.1 и рис.5 не противоречат друг другу. Просто при дисфункциональном психофизиологическом состоянии человека инстинкт самосохранения за счёт выработки гормонов стресса блокирует, отключает проявление духа (инстинкта сохранения вида) и авторская модель переходит в модель Фрейда (точнее, Вейна, рис.3) с одним инстинктом, инстинктом самосохранения, проявляемого в виде эгоцентризма.

Представленная четырёхчастная модель соответствует развиваемой в настоящее время четырёх частной био-психо-социо-духовной парадигме психотерапии [11]. Эта наша модель предлагается в качестве создания единой обобщённой теории личности в психологии, психотерапии и бизнесе.

Характеристики сущности. Итак, мы имеем два объекта – Сознательная Личность и Бессознательная Сущность. Кроме того, Бессознательная Сущность может содержать как один инстинкт (модель Фрейда-Вейна), так и два инстинкта (модель Табидзе).

Таким образом, возникает следующая задача - это определение психологических качеств Сущности и определение условий, при которых Сущность теряет или приобретает инстинкт сохранения вида.



Рис.8. Модель ФРЕЙДА – ВЕЙНА.
Эмоционально незрелая личность.
Дух отсутствует, он заблокирован и не слышен



Рис. 9. Модель ТАБИДЗЕ.
Эмоционально зрелая личность.
Дух (инстинкт сохранения вида) присутствует, он открыт и слышен.

Если диагностируются все 4-е красные фактора (рис.6) и значение EQ отрицательное ($EQ = -17$), то перед нами эмоционально незрелый человек (с топором в руке) с дисфункциональной физиологией, гомеостаз которой направлен только на выживание, на выполнение инстинкта самосохранения (рис.8). Такой портрет имеют 100% пациентов клиники неврозов [13] и заключённые пенитенциарной системы [14].

Этот единственный инстинкт не оставляет человеку в момент опасности никакого выбора, поэтому на агрессивный стимул этот человек неизбежно отвечает агрессивной реакцией. Единственный рефлекс – ответная агрессия.

Сокрушительная сила этого рефлекса заключена в том, что он имеет два вида бессознательного гормонального подкрепления получения физиологического удовольствия. Первый – гормональная разовая премия от достижения цели при виде поверженного соперника, и второй, более мощный, гормональная многократная премия от многократного ПРЕДВКУШЕНИЯ в воображении будущего превосходства [15].

Отсюда становится понятным – почему Фрейд был вынужден ввести в свою психодинамическую теорию кроме ЭРОСА (инстинкта чувственного удовольствия), ещё и понятие ТАНАТОСа, инстинкта агрессии и насилия, как специфического удовольствия превосходства. При столкновении интересов эмоционально незрелых людей война НЕИЗБЕЖНА.

Если диагностируются зелёные факторы – спокойствие (+O), расслабленность (+Q4), доверчивость (+L), эмоциональная устойчивость (+C) – то перед нами эмоционально зрелый человек с букетом в руке (рис.7) ($EQ = +12$), способный проявить на агрессивный стимул неагрессивную реакцию, т.е. «подставить вторую щёку» и, таким образом, погасить возможный конфликт. Такой человек самодостаточен, состояние специфического агрессивного удовольствия у него не возникает и для него понятие ТАНАТОСа отсутствует.

Мы уже писали ранее, что при дисфункциональном психофизиологическом состоянии человека, сопровождаемом негативными эмоциональными деформациями (рис.6), инстинкт самосохранения за счёт выработки гормонов стресса в этом состоянии, блокирует, отключает проявление Духа (инстинкта сохранения вида) и авторская модель (рис. 9) переходит в модель Фрейда (точнее, Вейна, рис.8) с одним инстинктом, инстинктом самосохранения, проявляемого в виде эгоцентризма.

Итак, у нас появляется инструмент, который с определённой степенью достоверности может показывать наличие или отсутствие проявления человеком инстинкта сохранения вида, или другими словами – наличие Духа, нравственного компонента в его структуре.

Конструктивный эмоциональный интеллект. Два пути.

Эмоциональная сфера пока находится за пределами серьёзных интересов психологии. У факультетов психологии не стоит задача выпускать эмоционально зрелых психологов.

Вплотную к этому стал проявлять интерес – бизнес. Оказалось, что эмоциональная компетентность позволяет персоналу заметно повысить объём продаж, а руководству удачно заключать контракты и умело управлять коллективом.

В России сейчас около 5-и крупных психологических структур, предлагающих бизнесу услуги по повышению Эмоционального Интеллекта (ЭИ).

Все эти структуры используют концепцию, принятую западными психологами (Майер, Саловой, Карузо, 2000), что когниции и эмоции едины и непрерывны. Фактически используется модель Мясищева в чистом виде (рис.2). Обучающая технология здесь строится на активизации способности контролировать (и осознавать) свои и чужие эмоции и управлять ими. Это путь совершенствования когнитивной сферы. Это *Первый путь*.

Практическая психология давно стоит на этой западной позиции. Ещё в 1950 году американский психолог Кеттелл заложил в своём знаменитом диагностическом тесте требование повышения контроля за внешним миром для достижения успеха через активизацию напряжённости (- Q4), тревожности (- O) и подозрительности (- L). Действительно, на первых порах, активизация этих качеств может привести к быстрому успеху, и поэтому он объявил эти факторы положительными. Но в конечном итоге такого рода напряжение и активизация этих клинически негативных факторов неизбежно приводят к потере здоровья и снижению качества жизни.

У этой западной модели два основных ограничения.

Первое – при сильных эмоциональных состояниях, аффектах она не работает [16, стр.79]. И второе – она не различает конструктивный ЭИ от деструктивного ЭИ.

Второй путь. Наш подход преодолевает ограничения западной концепции. Используется авторская модель психики (рис.5), в которой когниции и эмоции автономны и независимы.

Из учёта того факта, что эмоции возникают раньше когниций, вытекает определение эмоционального интеллекта – как интеллекта, окрашенного эмоциями.

Наш путь – это путь совершенствования эмоциональной сферы. Критерий эмоциональной зрелости вводится и для Эмоционального Интеллекта. Тогда возникает необходимость вводить два понятия эмоционального интеллекта – Конструктивного и Деструктивного. Носителем Конструктивного ЭИ становятся эмоционально зрелые предприниматели и бизнесмены, Деструктивного ЭИ – эмоционально незрелые. Целеполагание у этих двух групп – различное и эта тема для отдельной большой работы.

Наша обучающая технология достижения эмоциональной зрелости строится противоположно рекомендациям Кеттелла, в направлении снижения внутренней напряжённости (- Q4) и повышения расслабленности (+Q4), снижения тревожности (-O) и повышения спокойствия (+ O), снижения подозрительности (-L) и повышения доброжелательности (+ L). Это здоровьесберегающая технология. Подробности технологии и её эффективность изложены в работе [17].

Считается, что истина лежит посередине. Несомненно, совместное использование этих двух подходов, западного и отечественного, дадут результаты более эффективные, чем каждый поодиночке.

Новая парадигма психологии личности

Наконец мы подошли вплотную к цели нашей работы. Используя модели Фрейда или Мясищева, автоматически ставится в центр мироздания психологии эмоционально незрелая личность, только потому, что в этих двух моделях (рис. 1 и рис.2) имеется только один инстинкт, инстинкт самосохранения, инстинкт эгоцентрической Сущности.

Фрейд на основе своего громадного клинического опыта работы с больными людьми, которые по определению были эмоционально незрелыми, сделал заключение, что инстинктом разрушения обладают все люди, без исключения. Действительно, его образная модель (рис. 1) полностью отвечает этому утверждению. Личность может пытаться сознательно строить миролюбивые отношения, но ей этому всегда будет мешать её агрессивный бессознательный фундамент. Диагностируемые негативные и неустойчивые факторы (рис.6) являются свидетельством неустойчивости этого фундамента.

Наша психодиагностика показывает, что положение Фрейда - ошибочно, этот инстинкт не является универсальным, он распространяется не на всех людей. Из нашей концепции вытекает, что существуют люди (рис.7), у которых два инстинкта, и у которых сущностный, бессознательный, эмоциональный, психофизиологический отклик может быть другим, неагрессивным. Структура психики этих людей соответствует авторской модели и центром их мироздания является эмоционально зрелая личность, опирающаяся на духовную, нравственную Сущность.



Рис. 10 *Старая парадигма.*

Центр мироздания психологии - эмоционально незрелая личность, в основании которой *Эгоцентрическая Сущность*.



Рис. 11 *Новая парадигма.*

Центр мироздания психологии – эмоционально зрелая личность, в основании которой *Духовная Сущность*.

Итак, новая парадигма провозглашает тот факт, что существует мир людей, центром мироздания которых является эмоционально зрелая Личность, связанная с духовной Сущностью.

При рассмотрении этих двух миров возникает вопрос – каково соотношение между эмоционально незрелыми и эмоционально зрелыми личностями сейчас в социуме?

Наши измерения, более 500 человек, показывают – эмоционально незрелых (EQ(Tab) < -5) около 30%, промежуточных (EQ(Tab) между -5 и +10) около 55%, и эмоционально зрелых (EQ(Tab) > +10) около 15%.

В результате бытовых трудностей и влияния СМИ промежуточные, неустойчивые личности часто начинают примыкать к эмоционально незрелым, и тогда это соотношение становится 85% к 15%.

Мы видим, что пока это соотношение не в пользу эмоционально зрелых.

Эмоциональная зрелость – фундамент современной психологии.

Первоочередная цель психологии и каждого психолога – изменить это соотношение в пользу эмоционально зрелых, стать и быть самому в первую очередь эмоционально зрелым человеком, иметь собственный устойчивый, надёжный эмоциональный фундамент. Современная психология увлечена задачей интеллектуального совершенствования личности. При этом, она, не учитывая факта степени эмоциональной зрелости, и не осознавая этого,

часто совершенствует эгоцентрическую личность. Только поставив целью – достижение эмоциональной зрелости каждого психолога, а затем каждого человека в социуме, современная психология тем самым начнёт решать свою главную задачу – действительное совершенствование личности. Отсюда становится понятным послание Серафима Саровского:

«Спасись сам и вокруг тебя спасутся тысячи».

Это изречение мы понимаем так: «Стань эмоционально зрелым и тогда станешь способным помочь и сделаться эмоционально зрелыми тысячам людей».

Достижение эмоциональной зрелости позволяет человеку приобрести надёжное здоровье, способность стратегического мышления, стратегического видения, включить дальний свет на дороге своей жизни, видеть далеко расположенные препятствия («конфликты») на дороге своего пути, и тем самым успеть совершить маневр и не наехать на это препятствие.

Следует упомянуть, что принцип Сущности, как Хозяина и принцип Эмоциональной Зрелости («вертолётного видения») уже встроены в государственную политику Сингапура при подборе госслужащих и помощи молодым семьям [18, стр.547, стр. 120].

У эмоционального незрелого человека нет механизма дальнего света, только ближний. Значит, он тактик, а не стратег, и решает проблемы по мере их возникновения, и он, как правило, не способен предотвращать их.

Одним из простых признаков скрытой эмоциональной незрелости человека является, как правило, его сопротивление, нежелание узнать свой эмоциональный портрет, когда ему предлагают.

Скрытые эмоционально зрелые, наоборот, с большим интересом включаются в процесс диагностики и в процесс занятий самосовершенствования.

Возникает серьёзный вопрос – позволительно ли проводить консультирование и психодиагностику эмоционально незрелым психологам?

В этом случае появляется высокая вероятность переноса своих негативных качеств на клиента.

Как помочь психологам достичь эмоциональной зрелости?

И здесь опять пророки направили нам послание, в котором даётся чёткий путь освоения методики психологической помощи:

«Вынь прежде бревно из глаза своего, и тогда УВИДИШЬ (курсив мой), как вынуть сучок из глаза ближнего твоего». (Евангелие. Мтф. Гл.7, часть 3-5).

В этом изречении ясно видны три задачи, стоящие перед современным психологом: первая – определение наличия бревна в собственном глазу, вторая – умение удалить это бревно из собственного глаза и третья – умение удалить бревно или соринку из глаза своего клиента.

Используемая нами психологическая диагностика, которая обсуждалась выше, позволяет объективно определить, есть ли у вас «психологическое бревно» в глазу или нет, и, если есть, помочь удалить его с помощью нашей психотерапевтической технологии [17].

На своём собственном опыте вы УВИДИТЕ, как убираются эти «бревна», освоите, таким образом, нашу технологию и тогда сможете применять её уже самостоятельно в отношении своих клиентов. Всё как в этом послании.

Вот что нам пишут слушатели, прошедшие месячный вебинарный курс «Стрессоустойчивость «под ключ» (Конструктивный Эмоциональный Интеллект для психологов) и получившие Аттестат Эмоциональной Зрелости:

«Ситуации, которые вызвали раздражение и недовольство, сейчас никак не отражаются на моём эмоциональном состоянии. Я в восторге от того, что могу оставаться спокойной и уравновешенной в любых обстоятельствах». (Татьяна Калачёва, психолог).

«Во время моих психологических консультаций, мне стало намного легче и нагляднее объяснять людям их корень проблемы и как её решить». (Наталья Маяцкая, психолог).

«Для меня в структуре этой модели кроется масса ответов на вопросы, которые просто не могут возникать у наших современников». (Надежда Юргина, психолог)

Наш девиз: *«Мир будет лучше, когда эмоционально зрелых станет больше!»*

Литература

1. Ларри Хьелл, Дэниел Зиглер. Теории личности. Основные положения, исследования и применение. Изд. ПИТЕР, 2016,- 606 с.
2. Собчик Л.Н. психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. Изд. РЕЧЬ, 2008, - 622 с.
3. Табидзе А.А. «Образная четырёхчастная модель психики, содержащая два бессознательных». Психологическая газета. СПб., 7 декабря 2017, <https://psy.su/feed/6500/>
4. Табидзе А.А. «Образная четырёхчастная модель психики, содержащая два бессознательных». 1 марта 2018 г. <http://ruspsy.net/phpBB3/viewtopic.php?f=126&t=2438>
5. Табидзе А.А. «О возможностях приборной диагностики», Журнал «Психотерапия», 2010, №4, стр. 29 -34
6. Табидзе А.А. «О механизмах социальных конфликтов или попытка сопоставления психоаналитической и психодеструкционной концепции личности», Журнал «Психотерапия», 2015, № 10, стр. 63 – 72.
7. Арндт Трайндл . Нейромаркетинг. Визуализация эмоций. Изд. Альпина, Москва, 2018, - 114 с.
8. Табидзе А.А. «Два независимых мозга человека. Простая демонстрация». Психологическая газета. СПб , 31 января 2019, <https://psy.su/feed/7210/>
9. Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Крук В.М., Тимченко Г.Н. Проблемы психологического исследования. Указатель 1050 докторских диссертаций 1935 – 2007 гг. Студия «Этника», 2007, - 232 с.
10. Курпатов А.В. «Красная таблетка», СПб, ООО «Дом Печати Изд. Книготорговли «Капитал», 2019, - 352 с.

11. Макаров В.В. Горизонты психотерапии. Журнал «Психотерапия», 2011, № 10, стр.47 – 53.
12. Табидзе А.А. «Тест Кеттелла и его новая интерпретация с позиций клинической психологии», Сетевой журнал «Медицинская психология в России», 2015, № 5.
13. Табидзе А.А., Теория и практика генезиса психогенных заболеваний. Журнал «Психотерапия», 2014, №11(143), стр. 2 – 10.
14. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминолог – психологическое исследование. Монография. – М., Изд. НОРМА, 2014 г., -368 с.
15. Судаков С.К. «Гипотеза двухступенчатого механизма положительного подкрепления». Тезисы IV Международной междисциплинарной конференции «Современные проблемы системной регуляции физиологических функций», 17-18 сентября 2015 г., Москва, - 762 с., (стр. 23-24).
16. Сергей Шабанов, Алена Алешина. Эмоциональный интеллект. Российская практика. Москва, Изд. «Манн, Иванов, Фарбер», 2017, - 426 с.
17. Табидзе А.А. Эффективная краткосрочная (1-2 месяца) педагогическая технология обучению стрессоустойчивости и профилактики психогенных заболеваний для широких слоёв населения. 24 марта 2018. <http://ruspsy.net/phpBB3/viewtopic.php?f=126&t=2441>
18. Ли Кунь Ю. Из третьего мира в первый. История Сингапура 1965-2000., Изд. «Манн, Иванов, Фарбер», 2016, - 567 с.

A NEW PARADIGM OF PERSONALITY PSYCHOLOGY, OR WHO'S THE BOSS?

Tabidze Alexander Alexandrovich, a.a.tabidze@yandex.ru, clinical psychologist, corresponding member. Ryan, doctor of physics and mathematics, Professor, Director of the Research Center "Therapeutic pedagogy" Ministry of education and science of the Russian Federation, expert of the international register of mental health specialists.

Abstract: A new figurative 4-private model of the psyche corresponding to the modern 4-private bio-psycho-socio-spiritual concept of psychotherapy is presented. It is found that the unconscious part of the psyche, in contrast to the models of Z. Freud and V. N. Myasishchev, contains two components – egocentric and spiritual. The egocentric part is the executor of the instinct of self-preservation of man, the spiritual part is the instinct of preservation of the species. Psychodiagnostic introduced a new indicator – the DEGREE of EMOTIONAL MATURITY. The article emphasizes the importance of the conditions for achieving emotional maturity, in which a person becomes a carrier of the spiritual component. It is argued that such an emotional Mature person, containing a spiritual component, becomes the center of the universe of modern psychology.

Key words: constructive emotional intelligence, degree of emotional maturity, emotionally Mature person.

References

1. Larri Kh'ell, Deniel Zigler. Teorii lichnosti. Osnovnye polozheniya, issledovaniya i primeneniye. [Theory of personality. Basic provisions, research and application.] Izd. PITER, 2016, - 606 s.
2. Sobchik L.N. Psikhologiya individual'nosti. Teoriya i praktika psikhodiagnostiki. [The psychology of personality. Theory and practice of psycho-diagnostics.] Izd. RECh", 2008, - 622 s.
3. Tabidze A.A. «Obraznaya chetyrekhchastnaya model' psikhiki, sodержashchaya dva bessoznatel'nykh». [A figurative four-part model of the psyche containing two unconscious] Psikhologicheskaya gazeta. SPb., 7 dekabrya 2017, <https://psy.su/feed/6500/>
4. Tabidze A.A. «Obraznaya chetyrekhchastnaya model' psikhiki, sodержashchaya dva bessoznatel'nykh». ["A figurative four-part model of the psyche containing two unconscious."] 1 marta 2018 g. <http://ruspsy.net/phpBB3/viewtopic.php?f=126&t=2438>
5. Tabidze A.A. «O vozmozhnostyakh pribornoj diagnostiki» [About the possibilities of diagnostic instrument], Zhurnal «Psikhoterapiya», 2010, №4, str. 29 -34
6. Tabidze A.A. «O mekhanizmax sotsial'nykh konfliktov ili popytka sopostavleniya psikhoanaliticheskoi i psikhodeformatsionnoi kontseptsii lichnosti» [On the mechanisms of social conflicts or an attempt to compare psychoanalytic and psycho-deformation concept of personality], Zhurnal «Psikhoterapiya», 2015, № 10, str. 63 – 72.
7. Arndt Traindl . Neiromarketing. [Neuromarketing. Visualization of emotions.] Vizualizatsiya emotsii. Izd. Al'pina, Moskva, 2018, - 114 s.
8. Tabidze A.A. «Dva nezavisimyykh mozga cheloveka. Prostaya demonstratsiya». [Two independent human brains. Simple demonstration] Psikhologicheskaya gazeta. SPb , 31 yanvarya 2019, <https://psy.su/feed/7210/>
9. Antsupov A.Ya., Kandybovich S.L., Kruk V.M., Timchenko G.N. Problemy psikhologicheskogo issledovaniya. [Problems of psychological research.] Ukazatel' 1050 doktorskikh dissertatsii 1935 – 2007 gg. Studiya «Etnika», 2007, - 232 s.
10. Kurpatov A.V. «Krasnaya tabletk» [Red pill], SPb, OOO «Dom Pechati Izd. Knigotorgovli «Kapital», 2019, - 352 s.
11. Makarov V.V. Gorizonty psikhoterapii. [Horizons of psychotherapy.] Zhurnal «Psikhoterapiya», 2011, № 10, str.47 – 53.
12. Tabidze A.A. «Test Kettella i ego novaya interpretatsiya s pozitsii klinicheskoi psikhologii» [Kettell test and its new interpretation from the standpoint of clinical psychology], Setevoi zhurnal «Meditsinskaya psikhologiya v Rossii», 2015, № 5.
13. Tabidze A.A., Teoriya i praktika genезisa psikhogennykh zabolevanii. [Theory and practice of Genesis of psychogenic diseases.] Zhurnal «PSIKHOTERAPIYA», 2014, №11(143), str. 2 – 10.

14. Antonyan Yu.M., Eminov V.E. Lichnost" prestupnika. Kriminologo – psikhologicheskoe issledovanie. Monografiya. [The identity of the offender. Of criminological and psychological research. Monograph.] – M., Izd. NORMA, 2014 g., -368 s.
15. Sudakov S.K. «Gipoteza dvukhstupenchatogo mekhanizma polozhitel'nogo podkrepleniya». [Hypothesis of two-stage positive reinforcement mechanism] Tezisy IV Mezhdunarodnoi mezhdistsiplinarnoi konferentsii» Sovremennyye problemy sistemnoi regulyatsii fiziologicheskikh funktsii» [Theses of the IV International interdisciplinary conference" Modern problems of system regulation of physiological functions»], 17-18 sentyabrya 2015 g., Moskva, - 762 s., (str. 23-24).
16. Sergei Shabanov, Alena Aleshina. Emotsional"nyi intellekt. Rossiiskaya praktika. [Emotional intelligence. Russian practice.] Moskva, Izd. «Mann, Ivanov, Farber», 2017, - 426 s.
17. Tabidze A.A. Effektivnaya kratkosrochnaya (1- 2 mesyatsa) pedagogicheskaya tekhnologiya obucheniya stressoustoichivosti i profilaktiki psikhogennykh zabolovaniy dlya shirokikh sloev naseleniya. [Effective short-term (1 - 2 months) pedagogical technology for training stress resistance and prevention of psychogenic diseases for the General population.] 24 marta 2018. <http://ruspsy.net/phpBB3/viewtopic.php?f=126&t=2441>
18. Li Kun' Yu. Iz tret"ego mira v pervyi. Istoriya Singapura 1965-2000., [From third world to first. The Story Of Singapore 1965-2000.,] Izd. «Mann, Ivanov, Farber», 2016, - 567 s.